

Kurumsal Akreditasyon Raporu

UŞAK ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. KAMİL GÜREL (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. EMET GÜREL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. AYŞEGÜL AŞKIN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. CANAN FİSUN ABAY (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. İBRAHİM EROL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GENEL SEKRETER YARDIMCISI ELKA ÖZKAN (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

DAİRE BAŞKANI ARZU YILMAZ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖMER FARUK SÖNMEZ (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. Özet

Uşak Üniversitesi, 2017 yılında Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) Kurumsal Dış Değerlendirme Programından, 2020 yılında Kurumsal İzleme Programından geçmiş olup 2022 yılında Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP)'a dahil olma beyanıyla bu değerlendirmeye seçilen 30 üniversiteden biridir. YÖKAK KAP değerlendirme süreci; doküman incelemesi, ön ziyaret ve saha ziyareti aşamalarından oluşmaktadır. YÖKAK tarafından 2022 yılı KAP için Ağustos 2002 tarihinde Prof. Dr. Kâmil Gürel başkanlığında Prof. Dr. Ayşegül Aşkın, Prof. Dr. Canan Fisun Abay, Prof. Dr. Emel Gürel, Prof. Dr. İbrahim Erol, Daire Başkanı Arzu Yılmaz, Genel Sekreter Yardımcısı Elka Özkan ve Ömer Faruk Sönmez üyeleriyle oluşturulan değerlendirme takımımız, görevlendirmenin yapılmasının ardından çevrimiçi toplantılar gerçekleştirilerek kuruma ilişkin doküman incelemesi sürecini başlatmıştır. Kuruma ait 2021 yılı Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) başta olmak üzere diğer KİDR'ler, 2017 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR), 2020 yılı Kurumsal İzleme Raporu, gösterge raporları, 2020-2024 Stratejik Planı, 2021 İdare Faaliyet Raporu ile kurumsal web sayfasında yer alan belgeler; bu kapsamda incelenen dokümanlardan bazılarınıdır.

Bazı gelişmeye açık yanların (GA) izlemi açısından 2020 Kurumsal İzleme Raporu (KİR) ile 2017 Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile bağlantısının zayıf olması ve üniversitenin bazı iyileştirmeleri tam yansıtamadığı için 2020 KİR raporunun tamamına yaptığı itirazları nedeniyle; kurum ile değerlendirme takımının online tanışma toplantısı 4 Eylül 2022 tarihinde yapılarak bu tarihten itibaren başta 2017 KGBR'deki Gelişmeye Açık yanlara (GA) açıklamalar ve 2021 KİDR'de açık olmayan hususlarda ek bilgi ve belge sunma imkanı sağlanmıştır. Ek bilgi ve belge sunma periyodunun üç ayı bulan uzunluğu, kurumun kalite kültürünün benimsenmesine ve yaygınlaşmasına önemli katkılar sağlayan KAP değerlendirme sürecinden daha fazla fayda görmesini sağlamış, bu dönemde kurum tarafından başta web sayfaları olmak üzere birçok değişiklik ve düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Kurum web sayfalarındaki bilgilerin bir kısmında yazılma ve eklenme tarihlerinin olmaması, yapılan değişikliklerin zamanlarını belirleme konusunda zorluklara neden olmuştur. KAP sürecinde üniversite Kalite Koordinatörü, Eğitim Fakültesi Dekanlığı ve Sağlık Hizmetleri MYO Müdürlüğü gibi bazı görevlerde de değişiklikler gerçekleşmiştir. Saha ziyaretine dek hemen her hafta düzenli olarak takımımız tarafından çevrimiçi gerçekleştirilen toplantılar kapsamında kurum, YÖKAK KAP ölçütleri kapsamında değerlendirilmiştir.

KAP kapsamında 19 Ekim 2022 tarihinde ön saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaret sürecinde kurum üst yöneticileri ve Kalite Komisyonu üyelerinin yanı sıra kurumun Bilgi Yönetim Sistemi sorumluları ile görüşmeler çevrimiçi görüşmeler yapılmıştır. Ön saha ziyaretinde yapılan Rektör ve Kalite Koordinatörlüğü sunumları ektdir.

KAP değerlendirme sürecinin son aşamasında değerlendirme takımımız tarafından 04-07 Aralık 2022 tarihlerinde saha ziyareti yapılmıştır. Yüz yüze gerçekleştirilen bu ziyarette 5 Aralık Pazartesi günü kurum üst yöneticileri, Kalite Komisyonu ve Senato-Yönetim Kurulu üyeleri, Fen Edebiyat / Sağlık Bilimleri ve Mühendislik Fakültelerinde; 6 Aralık Salı günü Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Sağlık Hizmetleri MYO ve Teknik Bilimler MYO birimlerinde sırasıyla akademik ve idari birim yöneticileri, akademik personeli ve öğrencileri ile, 5 Aralık Pazartesi günü dış paydaşları, 6 Aralık Salı günü İdari birim amirleri ve ayrıca idari çalışanlarla odak grup görüşmeleri gerçekleştirilmiş, kurumun öğrenci yemekhanesi, UBATAM, DTS Uygulama ve Araştırma Merkezleri gezilerek gözlemlerde bulunulmuştur. Saha ziyareti çıkış bildirimi ile tamamlandıktan sonra değerlendirme takımı çevrimiçi toplantılarıyla KAR taslağı tamamlanarak sisteme yüklenmiştir. Saha ziyareti Kalite Komisyonu oturumunda yapılan Kalite Koordinatörlüğü sunumu ektdir.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Uşak Üniversitesi; Afyon Kocatepe Üniversitesi'nden 17.03.2006 tarihinde ayrılan fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu ve enstitüler ile kurulmuştur. Kuruluş aşamasında bünyesinde 4 fakülte (Fen-Edebiyat, Eğitim, Mühendislik, İktisadi ve İdari Bilimler), 1 yüksekokul (Sağlık Yüksekokulu), 6 meslek yüksekokulu (Banaz, Eşme, Karahallı, Sivash, Ulubey), iki enstitü bulunan Uşak Üniversitesi; 2022 yılında 14 fakülte, 1 yüksekokul, 11 meslek yüksekokulu, bir enstitü (Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri Enstitülerinin 2020 yılında birleştirilmesiyle), 21 araştırma ve uygulama merkezine sahip bir kuruma dönüşmüştür. Üniversitenin 2006-2007 eğitim-öğretim yılında 7933 olan öğrenci sayısı, 2022 yılında 26.537'dir. Öğretim Elemanı sayısı ise, 133'den 682'ye ulaşmıştır.

Ön Lisans, Lisans ve lisansüstü düzeyde eğitim-öğretim veren Uşak Üniversitesi, Merkez Yerleşkesi, Bir Eylül Yerleşkesi ve ilçelerde bulunan yerleşkeler olmak üzere toplamda yedi yerleşkeye sahiptir. Üniversitenin şehirde bulunan Merkez Yerleşkesinde Dış Hekimliği Fakültesi; Bir Eylül Yerleşkesinde Tıp Fakültesi, Eğitim Fakültesi, İletişim Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Ziraat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Uygulamalı Bilimler Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Adalet Meslek Yüksekokulu, Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu, Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, Uzaktan Eğitim Meslek Yüksekokulu, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsü; Eşme'deki yerleşkesinde Eşme Meslek Yüksekokulu; Sivash'daki yerleşkesinde Sivash Meslek Yüksekokulu, Banaz'daki yerleşkesinde Banaz Meslek Yüksekokulu; Ulubey'deki yerleşkesinde Ulubey Meslek Yüksekokulu; Karahallı'daki yerleşkesinde Karahallı Meslek Yüksekokulu bulunmaktadır.

Uşak Üniversitesi, YÖK tarafından yürütülen "Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Projesi" kapsamında 2016'da seçilen beş pilot üniversiteden biridir. "Deri, tekstil ve seramik" alanlarını öncelikli alan olarak belirleyen Üniversite; misyon ve vizyon ifadelerini, 2020-2024 yıllarını kapsayan Stratejik Planını amaç ve hedeflerini bu kapsamda düzenlemiştir.

Misyonu: 'Nitelikli eğitim-öğretim faaliyetleriyle evrensel değerlere bağlı, özgüven sahibi, donanımlı bireyleri yetiştirmeyi, toplumun ve bölgenin gelişimine yönelik ihtisaslaşma alanlarında projeler üretmek sürdürülebilir kalkınmaya öncülük etmeyi görev edinmiştir.'

Vizyonu: 'Eğitim ve araştırma alanlarında mükemmelliğe önem veren, bilgi üreten, ihtisaslaşma alanında tasarım geliştiren, geleceğe yön veren girişimci bireyleri yetiştiren ve toplumsal gelişime liderlik eden bir üniversite olmaktır.'

Uşak Üniversitesi (i) Eğitim-Öğretim (ii) Ar-Ge, (iii) İhtisaslaşma, (iv) Uluslararasılaşma (v) Toplumsal Katkı konularının **Stratejik Amaçları**; (i) Çevik Yönetim, (ii) Farklılıklara Saygı, (iii) Mükemmellik, (iv) Kurumsal Kültür, (v) Bölgesel Değerler ve Çevre Bilinci başlıklarının **Kurum Temel Değerleri** olarak belirlemiştir.

Üniversite yapılanmasında; standart Devlet Üniversitesi mevzuatlarına uygun yapılanma planı izlemiş olup bu konudaki diğer detaylar 'Liderlik, Yönetim ve Kalite' başlığı verilmiştir. Kurumdan alınan 2022-2023 dönemine dair eğitim birim verilerin toplu olarak bulunduğu tablo aşağıdadır;

UŞAK ÜNİVERSİTESİ BİRİMLER	Profesör	Doçent	Dr. Öğr. Üyesi	Öğretim Görevlisi	Araştırma Görevlisi	Toplam	İdari Personel #	Diğer personel #	Öğretim Elemanı #	2022- 2023 Devam eden öğrenci #	Öğretim Elemanı başına düşen öğrenci #	2021- 2022 Mezu öğrenci #
Eğitim Fakültesi	13	10	31	5	33	92	5	4	59	2150	36,44	416
Mühendislik Fakültesi	15	15	27	6	15	78	7	4	63	1154	18,32	340
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	5	8	19	1	15	48	7	4	33	1775	53,79	366
İletişim Fakültesi	1	4	6	3	2	16	4	3	14	2551	182,21	432
Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	1	1	4		6	40	4	1	34	309	9,09	20
Fen Edebiyat Fakültesi	18	17	40	5	22	102	7	4	80	3705	46,31	608
Güzel Sanatlar Fakültesi	2	6	8	8	2	26	4	5	24	205	8,54	54
Spor Bilimleri Fakültesi	3	5	8	4		20	6	10	20	945	47,25	210
İslami İlimler Fakültesi	5	6	11	9	9	40	4	3	31	1170	37,74	206
Ziraat ve Doğa Bilimleri Fakültesi	5	2	9	3	2	21	5	3	19	494	26,00	70

Dış Hekimliği Fakültesi	4	4	12	6	45	71	18	10	26	499	19,19	71
Tıp Fakültesi	10	6	47	1	16	80	9	4	64	624	9,75	
Sağlık Bilimleri Fakültesi	1		9	5	4	19	3	1	15	376	25,07	208
Uygulamalı Bilimler Fakültesi	1	5	13	2	3	24	5	3	21	753	35,86	278
Yabancı Diller YO	1		1	12		14	4		14		0,00	
Sosyal Bilimler MYO	1		1	10		12	4		12	1177	98,08	194
Teknik Bilimler MYO	1	2	5	14		22	5	4	22	930	42,27	161
Sivil Havacılık MYO		1	1	5		7	2	1	7	363	51,86	77
Adalet MYO			2	6		8	3		8	816	102,00	125
Sağlık Hizmetleri MYO	2	1	1	15		19	2		19	737	38,79	599
Banaz MYO		1	5	14		20	5	3	20	753	37,65	150
Sivash MYO			3	5		8	2	2	8	322	40,25	93
Ulubey MYO			4	12		16	4	2	16	647	40,44	132
Eşme MYO		1	3	17		21	4	2	21	586	27,90	76
Karahallı MYO			1	9		10	3	2	10	225	22,50	34
Uzaktan Eğitim MYO			1	4		5	2		5	329	65,80	29
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	1				2	3	8		1	950	950,00	96
Rektörlük				16		16	74	150	16		0,00	
TOPLAM	90	95	272	197	176	858	210	225	682	24545	*2073.11	5045

*Yazım yanlış yapıldığı düşünülmektedir. Üniversitenin 2022-2023 aktif öğrenci sayısı Ön Saha ziyareti rektör sunumunda 26537'dir. Buna göre öğretim elemanı (düşen öğrenci sayısı 38,9 olarak hesaplanmaktadır.

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim modeli ve idari yapı:

Üniversite yapılanmasında; standart Devlet Üniversitesi mevzuatlarına (2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 2809 sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilat Kanunu, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 124 sayılı Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümleri ve bunlara ilişkin ikincil mevzuatlar) uygun planı izlemiş olup yapılanması tamamlanmıştır.

2021 KİDR 5. sayfada üniversite organizasyon şeması, 9. sayfada Kalite Güvence Sistemleri örgütlenme yapısı hiyerarşik ağaçları verilmektedir. 2021 KİDR'de verilen Kalite Güvence Sistemleri (KGS) organizasyonunda; Kalite Koordinatörlüğü altında 'SP İzleme ve Değerlendirme, Öz Değerlendirme, Süreç Yönetimi, Ölçme ve değerlendirme ve Risk Yönetimi çalışma gruplarının' oluşturulduğu bilgisi vardır. KGS organizasyonunda ayrıca Rektöre bağlı Kalite Komisyonu, İç Kontrol İzleme ve Değerlendirme Kurulu (altında birim risk belirleme grupları), Alt Komisyon başlıkları verilmiştir. 2021 KİDR'de A1.24 numaralı kanıtta 'Kalite Koordinatörlüğü Çalışma Grupları' ismiyle verilen ve kurum tarafından 'Değişim Ekipleri' olarak ta isimlendirilen 'PUKÖ Döngüsü' gerçekleşmesini sağlamak üzere' oluşturulduğu bildirilen; 'Liderlik, Kalite ve Yönetim Çalışma Grubu, Eğitim- Öğretim Çalışma Grubu, Uluslararasılaşma Çalışma Grubu, Araştırma-Geliştirme Çalışma Grubu ve Toplumsal Katkı Çalışma Grubu' da bulunmaktadır.

Üniversite organizasyon şemasında ilki 2021 yılında ve ikincisi KAP değerlendirme sürecinde revizyonlar yapılmıştır. 2021 KİDR'de 'Kalite Koordinatörlüğü Çalışma Grupları' olarak verilen gruplar, Kasım 2022'deki üniversite organizasyon şeması revizyonunda Kalite Komisyonu alt çalışma grupları olarak ifade edilmektedir. Ayrıca kurumda tam zamanlı üç öğretim görevlisi ile çalışan Kalite Koordinatörlüğü ile Kalite Komisyonu arasındaki görev ve yetki paylaşımında; Kalite Koordinatörlüğün daha aktif rolde olduğu anlaşılmaktadır.

Ayrıca 05.05.2021 tarihli senato kararıyla kurulan ve Bologna Eşgüdüm Komisyonunun bazı görevlerinin devredildiği Eğitim Komisyonunda da; Üniversite Genel ve birimlerde oluşturulan 'Program Tasarım Alt Komisyonu, Ölçme ve Değerlendirme Alt Komisyonu, Akademik Danışmanlık ve Mezunları İzleme Alt Komisyonu, Program Akreditasyonu Alt Komisyonu, Çift Ana Dal, Yan Dal ve Ortak Seçmeli Dersler Alt Komisyonu, Öğretim Yetkinliğini Geliştirme Alt Komisyonu, Öğrenme Ortamını ve Kaynaklarını Geliştirme Alt Komisyonu, Öğrenme Yönetim Sistemi Alt Komisyonu'2022'de revize edilerek yeni yönergede ilgili komisyon ve akademik birim ekipleri sayısı üçe [(i)Program Tasarımı, (ii) Ölçme ve Değerlendirme, (iii) Çift Ana Dal, Yan Dal ve Ortak Seçmeli Dersler Program Tasarım alt komisyonları] düşürülmüştür. Bazı birimlerde, 2022'de henüz yeni yapılmış yönerge değişikliğine bağlı kaldırılan birim ekipleri konusundaki farkındalığın düşük olduğu saha ziyaretinde saptanmıştır. Revize organizasyon şemasında Bologna Eşgüdüm Komisyonu ve Eğitim Komisyonu ayrı şekilde yer almaktadır. 2021 KİDR sayfa 9'daki yer alan şemada; Kalite Koordinatörlüğü 'Öz Değerlendirme', 'Ölçme ve değerlendirme' çalışma grupları bildirilmektedir. Eğitim komisyonu altında da 'Ölçme ve Değerlendirme Alt komisyonu' vardır. 'Bologna Eşgüdüm Komisyonu', 'Eğitim Komisyonu' ve Kalite Koordinatörlüğü/komisyonu altında bildirilen 'Eğitim- Öğretim Çalışma Grubu (Değişim Ekibi)'nin görev tanımları yapılmış olmakla birlikte bu benzer isimdeki komisyon ve çalışma gruplarının yetki paylaşımı, iş birliği usulleri ve bütünleşmiş çalışmalarının uygulamadaki etkileri henüz izlenememiştir. Organizasyon yapılanmasında aynı görevi yapabilecek birimlerin olması nedeniyle, sadece organizasyonel hiyerarşi ağacının revizyonunun yeterli olmadığı, yönetim modeli ile gerçekleşmenin karşılaştırılmasının tam olarak yapılmadığı, modelin henüz kurumsallaşmadığı ve sürekliliğinin garanti altına alınmadığı ve yönetişim modelinin daha sistematik izleme ve iyileştirmelere ihtiyaç duyduğu düşünülmektedir.

Kurumun 2020 yılında ISO 9001: 2015 Kalite Belgesi aldığı için yıllık Yönetimin Gözden Geçirme toplantıları (YGG) yapılmaktadır. Bu nedenle idari birimlerde de Kalite komisyonları oluşturulmuştur. Genel Sekreterlik aylık periyotta düzenli olarak daire başkanları ile toplanmaktadır; web sayfasında yayınlanan 2022 yılı aylık toplantı tutanaklarının incelenmesinde; her bir Daire Başkanının gündemine rağmen tutanaklarda karar kısmının bazı tutanaklarda boş olduğu ya da gündemi içermediği, bu toplantılara ait düzenli ve yeterli bir izlemenin kararlarda yer almadığı anlaşılmaktadır. Akademik birimlerde birim kalite komisyonları kurulduğu görülmektedir. 2022 yılında birim kalite komisyonlarında öğrenci üye zorunluluğu getirilmiştir.

Güçlü Yanlar

- 2020 yılında ISO 9001: 2015 Kalite Belgesi olması (ISO 9001: 2015 izlemi nedeniyle yapılan birim faaliyet yıllık planlamaları ve web sayfasından ilanı, düzenli birim Kalite Komisyonu toplantıları, YGG toplantısı)

Gelişmeye açık yanlar

- Kurumun organizasyon yapılanmasındaki kurgulanan yönetim modeli ile gerçekleşmesinin sistematik karşılaştırılmasının tamamlanmadığı ve bu alandaki iyileştirme çalışmalarının henüz yeni ve sahaya yansımalarının sınırlı düzeyde olduğu anlaşılmaktadır.

A.1.2. Liderlik:

Rektörlüğün süreci sahiplenmesi ve yüksek motivasyonu, KAP değerlendirme süreci; kurumun kalite kültürünü benimsenmesi ve yaygınlaşmasında önemli ivme sağlamıştır. 2021 KİDR raporunda Liderlik başlığı altında; 'Rektörün, Kalite Komisyonu toplantılarına katılarak başkanlık ettiği, Kalite Koordinatörlüğü toplantılarında belli aralıklarla katıldığı' bildirilmektedir. 'Üniversite Yönetim Kurulu, Senato, Danışma Kurulu, Genel Sekreterlik Koordinasyon Toplantıları, Yönetimin Gözden Geçirilmesi Toplantısı, Akademik Kurul Toplantıları, Fakülte/MYO/YO yönetim ve birim kurulları aracılığı ile iç ve dış paydaşlar karar alma süreçlerinde yer aldığı, böylelikle akademik ve idari birimler ile üst yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulduğu' belirtilmektedir.

2017 KGBR'deki 'Birimler içerisinde akademik personel karar süreçlerine dahil edilirken, bazı birimlerde akademik personel üst yönetimin kararlarına bazen katılmadıkları' gelişmeye açık yanı için iyileştirme örnekleri olarak yukarıdaki benzer şekilde; Kalite Komisyonuna Rektörün başkanlık etmesi, RİMER

(Rektörlük bilgi sistemi ya da daha sonraki kanıtlarda RİBS kısaltmasıyla da geçmektedir), Birim Kalite Komisyonları listesi ve Genel Sekreterliğin aylık düzenli olarak yaptığı daire başkanları toplantı tutanakları verilmektedir. Verilen RİMER sonuçlarında da akademik personele yanıtların %93 seviyesinde iken Fakültelere cevapların (bu sorunların ebys üzerinden fakültelere sevk edilmesi nedeniyle) %33 düzeyinde kaldığı görülmektedir. **RİMER başvurularının kümelendiği başlıklar ve bunlar için eylem planları** istenmiş olup yanıt olarak RİMER'e başvuran personelin unvan dağılımı grafiği verilmiştir. Akademik personelin kararlara daha çok katılımını sağlamak üzere rutin kurul ve komisyonlar dışında yapılanlar için istenen ek kanıtlara; web sayfaları, RİMER, memnuniyet anketleri, şikâyet kutuları örnekleri verilmiştir. Üniversite web sayfasında yayınlanan Senato üyeleri listesinde öğrenci üye de olduğu görülmüştür. Üniversite paydaş kurulu ve birimlerde birim paydaş kurulu oluşturulmuştur. Ancak Paydaş Danışma Kurulları dışındaki diğer kurullara ve mevzuat gereği bulunması gerekli olan personel dışındaki iç ve dış paydaşın katılımı, kurumsal karar verme süreçlerindeki paydaşların etkileri hakkındaki kanıtlar sınırlı olup A4. Paydaş Katılımı kısmında detayları verilmektedir.

Üniversitenin 2021 KİDR sayfa 19'da "**Çevik Liderlik ve Çalışan Katılımı ile Yönetişim**" başlığıyla **kalite Politikası İzleme Kodu (PİK)** bulunduğu bildirilerek içeriği '*Üniversite yönetiminin karar alma süreçlerinin çoğulcu ve katılımcı bir anlayışla gerçekleşmesine imkân sağlayan Senato, Üniversite Yönetim Kurulu, Fakülte ve Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulları gibi yasal karar organlarının bulunması, Genel Sekreterliğin aylık koordinasyon toplantıları Tutanakları ve idari personel memnuniyet anketleri ile yönetiminin liderlik, temsil etme, yönetim, kalite çalışmaları, birim yöneticilerinin yaklaşımları ve karar alma süreçlerindeki tutumlarının ölçülmesi*' ifadeleriyle açıklanmaktadır. Politika izleme kodu tanımlanmış olmakla birlikte; politikaların izlemesine ve iyileştirilmesine dair kanıtlar yeterli düzeyde değildir.

Yukarıda verilen örneklerin çoğunluğu mevzuat gereği yapılması gereken toplantılar ve ISO 9001:2015 sürecinin gerektirdiği idari birim toplantılarıdır. **Genel Sekreterlik aylık toplantılarının** akademik personelin kararlara katılmalarıyla ilişkisi olmayıp, bu toplantı tutanakların bir kısmında toplantı kararların yazılmadığı, gündemde başlık düzeyinde yer alan kontrol faaliyetleri için iyileştirmelerin takibine dair kararları gereğince içermeyişi anlaşılmaktadır. Kurum Kalite Politikasında vurgu yapılmasına rağmen; üst yöneticilerin yüksek güç/yetki mesafesini azaltacak ve bireysel farklılıklarının yönetime etkisini sınırlandırarak şekilde astlarıyla görev ve yetki paylaşımını sağlayacak yöntemlerden biri olan EFQM modeli uygulamasından vazgeçildiği bildirilmiştir. Kurumun yeni başlayan yöneticiler için sistematik liderlik oryantasyon/adaptasyon eğitimleri yoktur. Yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için sistematik bir yöntem uygulanmamaktadır. Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilme düzeyi değerlendirilmesine henüz başlanmamıştır.

Güçlü Yanlar

- Rektörlüğün süreci sahiplenmesi ve yüksek motivasyonu, KAP değerlendirme sürecinin kurumun kalite kültürünü benimsemesi ve yaygınlaşmasında önemli ivme sağlaması.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesini artırmak için klasik yönetim yaklaşımı yerine karar alma süreçlerinde üst-ast mesafesini azaltacak uygulamaların sınırlı düzeyde kalması, çalışanların liderlik özelliklerini desteklemek ve geliştirmek için çalışmaların henüz gerçekleştirilmemiş olması.

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi:

2021 KİDR'de sayfa 10 da **Kurumsal Dönüşüm Modeli** adıyla verilen şekilde; paydaş gereksinimlerine göre Stratejik Planlama sonrasında, Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, Toplumsal Katkı ve Uluslararasılaşma faaliyetlerinde, yönetişimin kontrol ettiği PUKÖ çevrimleri ile paydaş memnuniyeti çıktısı modeli şematize edilmiştir. Bu şemadaki kurgunun çalışma durumu (PUKÖ çevrimlerinin kapatılması; özellikle K ve Ö'lerin ilgili faaliyetlerde yapılması ve yaygınlığı) A1.4. İç Kalite Güvencesi kısmında daha detaylı değerlendirilmiştir. Ayrıca bu kısımda birbirine alternatif yöntemler olan 'amaca uygunluk' ve standartlara uygunluk' bileşenleriyle Kalite Stratejisi oluşturulduğu bildirilmektedir.

2021 KİDR'de bu kısımda '2020-2024 Stratejik Plan gösterge gerçekleştirmelerinin Kurum Kalite Yönetimi (KKY) yazılımıyla tüm birimlerden veri toplanarak yapıldığı' bildirilmektedir. Ayrıca, 'Üniversitenin ulusal ve uluslararası kıyaslama listelerinde yükseköğretim ekosistemindeki konumunun gözlemlenmekte ve izleyerek geliştirmekte' olduğu ifade edilmektedir.

Uşak Üniversitesi ile aynı tarihte kurulan, büyüklük olarak kendisinde benzer ve başka bir misyon farklılaşması üniversitesi olan Düzce Üniversitesi ile 2020 yılında '**Kıyaslama Raporu**' hazırladığı, düşük değerler için gerçekleştirme sorumluları ve gerçekleştirme tarihleri olmadan başlık düzeyinde bazı düzeltme eylem önerilerinin verildiği görülmüştür. Uşak-Düzce Üniversiteleri kıyaslama raporundaki düzeltme/iyileştirme eylemlerin gerçekleştirme durumu için ek bilgi ve belge istenmiş olup kurumun yanıtı; 2022 yılında hazırlanmış Uşak Üniversitesinin kıyaslanan Düzce ve Ahi Evran Üniversitelerine göre sıralamalarındaki pozisyonunun yükselmesini ifade eden yeni tablo şeklinde olmuştur. Bu tablo, bunun nasıl sağlandığını açıklayabilecek eylem planlarına bağlı iyileştirmeleri değil sadece sıralama değerlerinin kıyaslamasını göstermektedir. Sunulan diğer eylem planlarında da ilk kıyaslama raporundaki gelişmeye açık yanlara yönelik eylemler sınırlıdır. Üniversitenin ulusal ve uluslararası yükselen sıralama değerlerinin korunabilmesi ve yükselmenin devam ettirebilmesi için ilgili süreçlerin analizi ve eylem planları yapılarak takibinin gerektiği düşünülmektedir.

Değişim Ekipleri adı olarak da adlandırılan Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzundaki başlık ve ana başlıklarda Kalite Koordinatörlüğüne bağlı 'Liderlik, Kalite ve Yönetim Çalışma Grubu, Eğitim- Öğretim Çalışma Grubu, Uluslararasılaşma Çalışma Grubu, Araştırma-Geliştirme Çalışma Grubu ve Toplumsal Katkı Çalışma Grubu' oluşturulduğu, bu gruplara görev tanımlarında 'ilgili alandaki PUKÖ çevrimlerini izleme görevi' verildiği anlaşılmaktadır. Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda kurumu dönüştürmek üzere; bu ekiplerce değişim yönetiminin izlenmesine ilişkin yeterli kanıta ulaşılmamıştır. Revize edilen üniversite organizasyon hiyerarşik ağacında Kalite Komisyonu altında yer verilen Kalite Alt Çalışma gruplarının PUKÖ çevrimlerinin izleme üzerine görevlerinin durumları; A1.4. İç Kalite Güvencesi kısmında daha detaylı değerlendirilmiştir.

Güçlü Yanlar

- Yükseköğretim dünyasındaki hızlı değişimin yönetimi için dönüşüm modeli, kıyaslama raporları, değişim ekipleri gibi araçların gerektiği konusunda farkındalık, bazı çalışmalara ve bazı uygulamalara başlanmış olması

Gelişmeye Açık Yanlar

- Değişim ekipleri çalışmalarının henüz izlenmesinin yapılmaması ve uygulamanın henüz olgunlaşmamış olması,
- Dönüşüm Modelinde verilen PUKÖ çevrimlerinin süreç ve çıktı kontrollerinin sistematik şekilde yapılmaması ve henüz bu sonuçların iyileştirmelere yansımalarının kısıtlılığı

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları:

2021 KİDR'de bu bölümde Üniversitenin 2020 yılında yükseköğretim hizmetleri kapsamında almış olduğu TS EN ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi Belgesinin, 2021 yılında geçirmiş olduğu ikinci dış tetkik ile belge akreditasyonu devam ettiği belirtilmektedir. Bu sistem dahilinde birim faaliyet yıllık planlamaları yapılarak web sayfalarında ilan edilmektedir, birimlerde düzenli toplantılar ve Yönetimin Gözden Geçirme (YGG) toplantısı yapılmaktadır. Birimlere ait yıllık faaliyet planları değerlendirildiğinde; verilen akademik ve idari birim yıllık faaliyet raporu örneklerinde 'planlanan ve gerçekleşen' şeklinde ilgili birim mevzuat gereği yapması gereken işlemlere ek olarak aylık birim Kalite Komisyonu toplantılarının da yer aldığı, Kalite Yıllık faaliyet planlamasında '*KİDR hazırlama süreci, Birim Bazlı Yıllık Faaliyet Planlarının Hazırlanması ve İlan Edilmesi, ISO 9001:2015 KYS kapsamında Birim Kalite komisyonlarının Kayıtlara İlişkin dönemsel raporlarının oluşturulması, Öz değerlendirimin birimlere duyurulması, A-BÖDR Hazırlama Kılavuzunun, YÖKAK tarafından 3.0 sürümü yayınlanan KİDR formatı doğrultusunda güncellenmesi, Birimlerin Kurum Kalite Yazılımında (KKY) öz değerlendirme raporlarını (A-BÖDR) oluşturarak olgunluk düzeyi puanlamalarını yapmaları, "Akademik Birim Öz değerlendirme Sunumu" hakkında bilgilendirme toplantısı, Memnuniyet anketlerinin revize edilmesi, DİF'lerin kapatılması, Akademik ve İdari Personel Memnuniyet anketlerinin uygulanması, analizi ve raporlanması*...' gibi eylemler bulunmaktadır. Kalite Faaliyet Planındaki tüm yıllık planlama ve gerçekleştirilmelerden Kalite Koordinatörlüğünün sorumlu

olarak belirlendiği görülmektedir. Bu ve diğer belge incelemelerinden de anlaşıldığı üzere; kurumda YÖKAK yönetmeliğine göre ‘iç ve dış kalite güvencesini kurmakla yükümlü’ Kalite Komisyonunun üç öğretim görevlisinin tam zamanlı görevlendirmesiyle çalışan Kalite Koordinatörlüğün karşısında kısmen pasif rolde kaldığı anlaşılmaktadır. Kalite Koordinatörü görevinde de son iki yılda üç kez değişiklik olmuştur.

Birimlere ait iş akış şemaları, görev ve sorumlulukların birim web sayfasında paylaşılma örnekleri verilmektedir. ISO 9001: 2015 Kalite Belgesi gereğince yapılan YGG toplantı rapor tutanaklarında standart ISO başlıklarına ek olarak KAP, A-BÖDR, memnuniyet anket sonuçları gündem maddeleri de bulunmakla birlikte bu değerlendirmeler sonrası iyileştirme kanıtları sınırlıdır. Kurumda ISO 9001:2015 yanında, 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim sistemi, 22000 Gıda Yönetim sistemi, 14001 Çevre Yönetim Sistemi ve 45001 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi sertifikaları olduğu bildirilmektedir. Saha ziyaretinde ISO 45001 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sisteminin uygulama ve sonuçları sorgulandığında; Saha Ziyareti Kalite Komisyonu sunumunda yer almasına rağmen idari birim amirleri tarafından bu belgeden haberdar olunmadığı ifade edilmiştir.

Kurumda henüz Fakülte ya da Program akreditasyonu yoktur. Kurum, kendi yazılımı aracılığıyla YÖKAK KDD ölçütlerinden akademik birimlere uygulanan akademik birim öz değerlendirme (A-BÖDR) sistemi ve Değerlendirme ve İzleme Ziyaretleri (DİZ) -detayları B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi başlığında verildiği şekilde- geliştirmiştir. 2020 ve 2021 yılında toplam 17 program akreditasyonu başvurusu yapılmış olup henüz sonuçlanan değerlendirme olmamıştır. Kısa sürede bu sayıda başvurunun (i) A-BÖDR sisteminin ve (ii) birimlerde kurulan program akreditasyonu alt komisyonları çalışmalarının olumlu çıktısı olarak bildirilmekle birlikte; puanlarının nasıl yükseldiğini anlaşılmaması için uygulanan eylem planları ve iyileştirme kanıtları detay örneklenmemiştir.

2021 KİDR raporunda çoğu alt başlık sonuna o bölüme ilgili PUKÖ döngüsü için tablolar konulduğu görülmekle birlikte; bu tablolardaki P, U, K ve Ö lerdeki basamakların ardışık devamlılığında kopukluklar olduğu, özellikle K aşamasındaki hedeften sapmaları düzeltici ve tekrar ortaya çıkmasını önleyici Ö faaliyetlerine uygun iyileştirme örneklerini yeterince içermediği anlaşılmaktadır.

Ocak 2022’de **Kalite Güvence Sistemi Kılavuzu** yayınlanmıştır. Bu kılavuzda yıllık Kurum İç Değerlendirme Raporunu hazırlamak ve Senato tarafından onaylanmak üzere Komisyona göndermek, Dış değerlendirme sürecine gerekli hazırlıkları yapmak gibi YÖKAK yönetmeliğinde belirtilen Kalite Komisyonu görevlerinin **Kalite Koordinatörlüğüne** verildiği anlaşılmaktadır. İlgili belge; Eğitim-Öğretim, Amaç, Çıktı ve Müfredat Geliştirme Sürecinden Eğitim-Öğretim ve Destek-Hizmet Kadrosundan Beklentiler / Yeterliliklere, Araştırma-Geliştirmede Kalite Yönetimi Yaklaşımından Üniversite-Sanayi iş birliklerine, Uşak Üniversitesi İç ve Dış Hesap Verme Sistemine toplam 18 başlık ve ekleriyle 46 sayfalık detaylı bir kılavuzdur. Kılavuz uygulaması yeni başlamış olup sonuçların izlemi henüz raporlanmamıştır.

2020-2024 stratejik plan metninde plan hazırlık çalışmaları sırasında yapılan memnuniyet anketlerinde ‘beşli Likert ölçeği kullanıldığı’, sonuçların değerlendirilmesinde ‘*öğrenci memnuniyet anketlerinde genel anlamda değerler 3 ve 3.5 arasında olan kararsız ortalama değerler olarak ortaya çıktı, düşük oranların ise ‘kariyer geliştirme hizmetleri (3.02), ulaşım hizmetleri (3.04), sağlık, kültür ve spor hizmetleri (3.08), bilgisayar teknolojileri kullanımı ve uygulamaları hizmeti (3.09) nin en düşük oranlar olduğu*’ bildirilmektedir. Personel memnuniyeti sonuçlarında; ‘*akademik personelde araştırma ve yayın olanakları memnuniyeti (2.71), Adalet (Görevde yükselmede adalet, başarıların dikkate alınması, yöneticilerin eşit yaklaşımı) memnuniyeti (2.81), Eğitim (Ders içerikleri, optimal öğrenci sayısı, optimal ders yükü, yeterli sayıda program, nitelikli öğrenci) memnuniyeti (3.0)*’ ile en düşük oranlar olarak tespit edilmiştir. Geri bildirim yöntemlerinden en çok **memnuniyet anketlerinin** kullanıldığı anlaşılmakla birlikte; düşük memnuniyet sonuçları üzerinde yapılan eylem planları ve bunlara bağlı olarak gerçekleştirilen iyileştirmeler sınırlıdır. İyileştirme örneği olarak **yemek memnuniyeti iyileştirmesi** için örnek olarak verilen belge; 2021 yılında 1 Eylül Kampüsü için verilen ISO 22000:2018 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi Sertifikası ekindeki 2017-2018 ve 2019 yıllarında yemekhane iyileştirmelerini içermektedir. Bu belgenin alınması, 2022 Mart ayında yapılan memnuniyet anketlerinde idari personelin %55’i Üniversitenin yemek kalitesinden memnun olmasını etkilememiş görülmektedir. Mart 2022 tarihinde yapılan idari personel memnuniyet anketi değerlendirme raporu verilerle %51’i Üniversitenin sosyal, kültür ve sanatsal hizmetleri yeterli olduğunu, %55’i Üniversitenin yemek kalitesinden memnun olduğunu, memnuniyet oranları için iyileştirme eylemleri olarak; ‘*Personel çalıştay, tekrar anket yapılması*’ eylemleri konulmuştur. Akademik personel anketindeki düşük oranlara sahip; %55’i üniversite yönetiminin ilettiği sorunlara karşı çözüm bulmak için gerekli çabayı gösterdiğini, %61’i Üniversite yönetimine sorun ve önerilerini çekinmeden, güvenli bir şekilde iletebileceği mevcut iletişim sisteminden (özel olarak tanımlanmış bir şikâyet E-posta Adresi ve Rektöre yaz) memnun olduğunu, %63’ü Uşak Üniversitesi’nin kurumsallaşmış bir üniversite olması hususundaki çalışmalardan memnun olduğunu, %62’si Üniversite Senatosu ve Yönetim Kurulu kararlarının şeffaf ve ulaşılabilir bir yapıda olduğunu, %52’si Üniversitenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı mekânsal destekler (derslik, laboratuvar, salon, vb.) yeterli olduğunu saptamalarına karşın eylem olarak ‘*RİMER sonuçlarının yayınlanması, senato kararları linkinin duyurulması ve program başlıkları altındaki iyileşme önerilerinin rektör yardımcısı ve eğitim komisyonuna bildirilmesi*’ kararlarının alındığı anlaşılmaktadır. Memnuniyet anketlerinde düşük oranlardaki hususlarda da belirlenen bazı eylemlerin ilgili maddeye yönelik kalıcı çözüm niteliği yukarıdan anlaşıldığı şekilde sınırlıdır, bu eylemlerin de sonuçları henüz izlenmemiştir. Yemek memnuniyeti sonuçları için iyileştirme eylem planı ve iyileştirilenlerin açıklanması kurumdan istenmiş, iyileştirme eylemleri örnekleri yerine 2022 Mart memnuniyet anketi sonrası yeni memnuniyet anketi yapılarak memnuniyet oranlarının yükseldiği bildirilmiştir. Saha ziyaretinde %62-63 düzeyindeki memnuniyet oranları için eylem planlarını sunulmaması sorgulanmış olup; ‘*%60 oranının anket değerlendirilmesinde kritik eşik olarak kabul edildiği ve bu değer üzeri memnuniyetin yeterli kabul edildiği*’ bilgisi verilmiştir.

Mevzuat gereği yapılan stratejik plan gösterge izlemelerinin, yıllık idare faaliyet raporu olarak yayınlandığı, ancak **5.yıl hedefini geçen gösterge değerleri** ve düşük gerçekleşen değerler için izleme ötesinde yapılanlar sınırlıdır. Örneğin Amaç 3’deki 3.1.1 Üniversite ve sanayi işbirliği ile yürütülen ortak proje sayısı, 3.1.3 Deri, tekstil ve seramik alanında mevcut durumu belirleyen fizibilite ve analiz sayısı, 3.1.4 Düzenlenen faaliyet sayısı, 3.1.5 Sektöre yönelik eğitim sayısı, 3.2.2 Tasarlanıp ticarileşen ürün, patent, faydalı model, tasarım tescili ve endüstriyel ürün sayısı, 3.2.5 DTS odaklı proje sayısı, 3.3.1 Geliştirilen ön lisans, lisans ve lisansüstü program sayısı, 3.3.2 DTS alanında yapılan akademik çalışma sayısı, 3.3.3 DTS odaklı öğrenci çalışmalarının sayısı gösterge değerleri için plan dönemini aşacak şekilde yüksek gerçekleşme gösterdiği (2021’de 2024 sayılarına ulaşıldığı) halde yapılan **stratejik plan revizyonunda bu göstergelere yer verilmemiştir**. Diğer düşük gösterge değerleri için yapılan düzeltici iyileştirici faaliyetlerde çok sınırlıdır. Stratejik Plan izleme ve güncellenmesine için A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler başlığında daha detaylı bilgi verilmektedir.

Üniversitenin kurumsal ihtiyaçları karşılayacak birçok **Bilgi Yönetim Sistemi yazılımını** kendi bünyesinde oluşturduğu ve bir kısmını da dışarıdan temin ettiği bildirilmekte birlikte ‘*bu yazılım ve modüllerin birbirinden veri alıp paylaşımı, bir kez girilen verilerin başka modüllerde kullanımı, sistem tarafından üretilen verilerin kullanımı ve çeşitliliği*’ gibi entegrasyona ait veriler kurumdan değerlendirme takımına verilen şifrelerle değerlendirildiğinde; sisteme tek şifre ile girilmesi ve bazı modüllerin birbirleriyle haberleşmesi dışında bilgi yönetim sistemlerinde yeterli entegrasyonun sağlanamadığı anlaşılmaktadır. Kuruma ait bazı verilerin farklı sunum ve örneklerde farklı değerlerde olmasının da bilgi sistemi entegrasyon durumu ile ilişkili olabileceği düşünülmüştür.

Kurumsal Dönüşüm Modelinin (yönetişimin kontrol ettiği PUKÖ çevrimleri) izlem sonuçlarının bir Kurum Kalite Yönetimi yazılımıyla izlemesinin yapıldığı, uluslararası sıralamalar için üniversitenin izlendiği belirtilmektedir. Önceki paragrafta açıklanan bilgi yönetim sistemlerinin entegrasyon kısıtlılığının dönüşüm modeli izlemesinde de kısıtlılığa yol açtığı düşünülmektedir. Değişim Ekipleri de denilen çalışma gruplarına kendileri ile ilgili alandaki PUKÖ çevrimlerini izlenmesi ve kapatılması görevi verilmiş olmakla birlikte yukarıdaki açıklamalardan ve sunulan toplantı tutanaklarından henüz kontrol faaliyetleri yapıldığı, iyileştirmeler konusunda sunulan verilerin nicelik ve nitelik olarak sınırlı kaldığı anlaşılmaktadır.

Üniversite Paydaş ve birim paydaş komisyonları oluşturulmuş olup olarak Üniversite Paydaş Danışma Kurulu, Uluslararası Danışma Kurulu Kararı ve SH MYO Paydaş Danışma kurulu toplantı karar örnekleri verilmektedir; ilgi kararlar ile ilgili değerlendirmeler A4.1 Paydaş Katılımı kısmında daha detaylı yapılacaktır.

Güçlü Yanlar

- Yönetmel ve örgütsel yapılanmanın görev tanımı, organizasyon şeması, süreç tanımı, gibi detaylarla tamamlanmış olması ve birimlerin yıllık faaliyet planlarının yapılarak web sayfasından kamuoyuyla paylaşılması
- Üniversitenin idari birimleri de dahil olacak şekilde Kalite Komisyonlarının kurulması ve toplantıları
- Birden çok mekanizma ile kontrol faaliyetleri yapılması (memnuniyet anketleri, YGG, A-BÖDR, Kalite Koordinatörlüğü Alt Çalışma grupları gibi)

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Yaygın kontrol faaliyetlerine rağmen iyileştirme çalışmalarının sınırlı olması nedeniyle aşağıda örnekleri verilen alanlarda PUKÖ çevrimlerinin kapanmaması;
 - *Stratejik Plan gösterge izleme sonuçlarından çıkan düşük gerçekleştirmeler ve plan dönemini aşan gerçekleştirmeler,*
 - *Anket çalışmalarından çıkan düşük memnuniyet oranları için gelişmeye açık yanlar,*
 - *Akademik Birim Öz Değerlendirme Sisteminden çıkan gelişmeye açık yanlar.*

- Bir kısmı yeni başlanmış ve aşağıda örnekleri verilen uygulama sonuçlarının izlenerek iyileştirme gereksinimlerinin eylem planları yapılarak izlenmesi;
 - *Dönüşüm Modeli,*
 - *Kıyaslama Raporu,*
 - *Kalite Güvence Kılavuzu.*
- Bilgi yönetim sistemlerinin entegrasyonunun kapsamının sınırlı olması

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik:

2021 KİDR bu kısmında; 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu çerçevesinde yapılması zorunlu olan (Faaliyet Raporu, Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu) raporlar, YÖKAK Süreçleri kapsamındaki raporlar (KİDR) ve Tanıtım Broşürleri/Katalogu, Akademik Katalog, Tanıtım Filmi, İnternet Sayfası, Sosyal Medya başlıkları listelenmiştir. Uygulama örneği olarak, daha önce de verilen birim faaliyet raporları, CİMER ve RİMER şikâyet istek sistemi, birim danışma kurulları örneği ve bazı haberler paylaşılmıştır. A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi başlığında da açıklandığı gibi RİMER şikâyet başvurularının kümelendiği başlıklar ve bunlar için eylem planları istenmiş olup yanıt olarak RİMER’e başvuran personelin unvan dağılımı grafiği verilmiştir. Üniversitenin mevzuatı yaptığı izlemeleri sonuçlarını yayınlaması dışında kamuoyuna hesap verme hususunda istenilen ek bilgi ve belgelere, Rektörün katıldığı etkinliklerin web sayfasından ilanı, Rektörün yaptığı basın toplantıları ve katıldığı Tv programları, kurum ziyaretleri, paydaş danışma kurulları ve üniversite web sayfası yanıt olarak verilmektedir. Kamuoyunu **bilgilendirme mekanizmalarının izlenmesi** ve iyileştirilmesine dair istenilen ek kanıtlara; web sayfası planlama kılavuzu, kurulların ve kararlarının web sayfalarından ilanı, rektörün gerçekleştireceği etkinliklere ilişkin bilgilerin personele e posta ile paylaşılması yanıt olarak verilmiştir. Haziran 2022’de Kalite Koordinatörlüğü tarafından hazırlanmış ‘web sayfası planlama kılavuzu’ isimli belgede; üniversite birimlerinde web sayfalarının benzer formatta olması için ‘sayfa menüsü’ nün nasıl olacağı ve içerikleri açıklanmaktadır.

2017 KGBR’de Gelişmeye açık yan olarak raporlanan ‘Kurumun Senato kararlarını ve Danışma kurul kararlarının kamuoyuyla paylaşılması’ konusunda iyileştirme yapılarak Senato ve Yönetim Kurulu kararlarının web sayfalarından tüm kamuoyu ile paylaşıldığı anlaşılmaktadır. Ayrıca KAP değerlendirme sürecinde kurumun web sayfalarında kamuoyuyla paylaşılan bilgi ve belgelerde çok sayıda değişiklik ve düzenlemelerle hızlı dönüşümler yapılmıştır.

Kurumun web sayfasından Uşak Üniversitesi Kurumsal İletişim Koordinatörlüğü kurulduğu, beş alt çalışma grubu olduğu anlaşılmaktadır. Uşak Üniversitesi Kurumsal İletişim Koordinatörlüğü yapısının güçlendirilerek kamuoyunu bilgilendirmede daha etkin hale getirilmesi ve koordinatörlük performansının izlenmesi önerilir.

Bu alt ölçütte; kurumda içe ve dışı hesap verme yöntemlerinin kurgulandığı ve uygulandığı, web sayfalarında kamuoyuyla paylaşılan bilgi ve belgelerde yapılan çok sayıda değişiklik ve düzenlemelerle henüz sistematik ve belli bir takvimde yapılmadığı anlaşılmaktadır. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik mekanizmalarında geri beslemeler alınmasıyla etkinliğin henüz değerlendirilmediği kanaati oluşmuştur.

Güçlü Yanlar:

- 2017 KGBR’de Gelişmeye açık yan olarak raporlanan ‘Kurumun Senato kararlarını ve Danışma kurul kararlarının kamuoyuyla paylaşılması’ konusunda iyileştirme yapılarak kararların paylaşımının sağlanmış olması

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Aşağıda örnekleri verilen alanlarda PUKÖ çevrimlerinin kapanmamış olması;
 - *Kamuoyunu bilgilendirme mekanizmalarının sistematik izlenmesi ve iyileştirilmesi*
 - *İletişim Koordinatörlüğü Performans değerlendirilmesi*

Yönetim modeli ve idari yapı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların geneline kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

Liderlik

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim ihtiyacı belirlenmiştir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları

Olgunluk Düzeyi: İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Olgunluk Düzeyi: Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Uşak Üniversitesi, YÖK tarafından yürütülen “Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Projesi” kapsamında 2016’da seçilen beş pilot üniversiteden biridir. “Deri, tekstil ve seramik” alanlarını öncelikli alan olarak belirleyen Üniversite; misyon ve vizyon ifadelerini, 2020-2024 yıllarını kapsayan Stratejik Planını amaç ve hedeflerini bu kapsamda düzenlediği, misyon, vizyon ve temel değerlerini oluşturarak kurumsal web sayfasında ilan edilmiştir.

Kurumun misyonu; “*Nitelikli eğitim-öğretim faaliyetleriyle evrensel değerlere bağlı, özgüven sahibi, donanımlı bireyler yetiştirmeyi, toplumun ve bölgenin gelişimine yönelik ihtisaslaşma alanlarında projeler üretmek sürdürülebilir kalkınmaya öncülük etmeyi görev edinmiştir.*” şeklinde belirlenmiştir. Kurumun vizyonu ise; “*Eğitim ve araştırma alanlarında mükemmelliğe önem veren, bilgi üreten, ihtisaslaşma alanında tasarım geliştiren, geleceğe yön veren girişimci bireyler yetiştiren ve toplumsal gelişime liderlik eden bir üniversite olmaktır.*” şeklinde ifade edilmiştir.

Kurumun temel değerleri ve ilkeleri; “*çevik yönetim*”, “*farklılıklara saygı*”, “*mükemmellik*”, “*kurumsal kültür*”, “*bölgesel değerler*”, “*çevre bilinci*” olarak özetlenmiştir. Bu bağlamda kurum; değişimlere hızlı ve etkin bir şekilde uyum sağlayan bir yönetim anlayışına sahip olduğunu, paydaşlarının değerlerine ve farklılıklarına saygı duyduğunu, mükemmellik kültürünü benimsediğini ve tüm süreçlerinde uyguladığını, çalışanların aidiyet duygusunun gelişmesine ve kurumsal kültürün yerleşmesine önem verdiğini, bulunduğu ilin ve bölgenin tarihi ve kültürel değerlerine sahip çıktığını, çevresel zenginliklerinin farkında olup çevre bilincine ve doğaya saygılı olduğunu ifade etmektedir.

Kurumda, tüm akademik ve idari birimlerde kendilerine ait misyon ve vizyon ifadelerine sahip olup söz konusu ifadeleri kendi web sayfaları üzerinden kamuoyu ile paylaşmışlardır. Kurumun misyon ifadesinin ihtisaslaşma ve sürdürülebilir kalkınmayı vurguladığı, bu vurgunun çalışanlar tarafından bilinir olduğu görülmüştür. Ancak misyonun, kurum genelinde ve birimler düzeyinde eğitim-öğretim (nitelikli eğitim-öğretim faaliyetleriyle evrensel değerlere bağlı, özgüven sahibi, donanımlı bireyler yetiştirme vurgularının program çıktılarında dikkate alınması), araştırma-geliştirme (ihtisaslaşmanın Ar-Ge süreçlerinde öne çıkartılması), topluma katkı süreçlerine henüz tam olarak yansıtılmadığı gözlemlenmiştir.

Kurumda, Kalite Güvencesi Sistemi ile ilgili bir temel in oluşturulduğu görülmüştür. Kurum, kalite politikasını ve ilgili alanlardaki diğer politikalarını 2020 yılında  niversite Senatosu kararı ile oluşturarak kurumsal web sayfası aracılığıyla kamuoyu ile paylaşmıştır. Kurumun kalite politikası; *“Uluslararası standartlarda sürdürülebilir bir hizmet vermek için kurumumuzdaki tüm süreçlerde etkin kalite yönetim sistemlerini oluşturmak ve yürütmek; paydaş memnuniyetini artırmaya yönelik süreçleri sürekli iyileştirmek için sürdürülebilir mükemmellik anlayışını oluşturmak; kurumumuzda katılımcı ve çoğulcu yönetim anlayışının oluşmasını sağlamak amacıyla tüm süreçlerde  evik liderliği ve çalışan katılımını sağlamayı hedeflemek;  niversite personeli ve öğrencilerin sürekli gelişiminin sağlanması için güncel eğitimlerin, kültürel ve sportif faaliyetlerin nitelik ve niceliğini artırarak sağladığı faydalar konusunda farkındalık oluşturmak; teknolojik imkanlar ile verimli bir çalışma sistemi oluşturarak hızlı, güvenli ve verimli bir hizmet sunmak; kurumsal kültürün oluşumunu ve sürdürülebilirliğini sağlamak;  niversitenin kalite hareketini desteklemek amacıyla ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemine, Kal-Der EFQM Mükemmellik Yolculuğuna, Program Akreditasyonlarına, Y K Kalite Kurulu'nun Kurumsal Değerlendirme Programına uyumlu hareket etmek”* şeklindedir.

Kurum kalite politikasının yanı sıra “eğitim- ğretim”, “uzaktan eğitim”, “araştırma”, “toplumsal katkı”, “uluslararasılaşma”, “yönetim”, “insan kaynakları”, “açık erişim” politikalarını da oluşturarak kurumsal web sayfasında yayımlamıştır. Kurum eğitim- ğretim politikasında *“eğitim-öğretimde yenilik liği teşvik etmesi ve güncel teknolojilerin kullanımına ilişkin imkanlar sunma”, “ ğrencilerin yenilikçi, sorun çözme, eleştirel ve analitik düşünme yeteneklerinin gelişmesini sağlayan, öğrenen merkezli yaklaşımı tercih etme”, “eğitici kalitesi ve yeterliliğini sağlamaya yönelik olarak  ğretim elemanlarının uluslararası deneyim kazanmalarını destekleme”* gibi ilkelere önem vermektedir. Ancak bu ilkeleri hayata geçirmek için nelerin yapıldığı ve yapılacağı -ilişkili süreçlere atıf- politika metinlerinde yeterince açık değildir. Eğitim politikası örneğinde de olduğu gibi, kurumun politika belgelerinin, büyük oranda genel ifadeler içerdiği, kuruma özel bir nitelik arz etmediği, bir yönelim sunmadığı ve öncelikli alanları konu etmediği görülmüştür. Politika belgeleri, kurumun stratejik amaç ve hedefleri ile ilişkilendirilmiş olmakla birlikte uygulamaya yansayan etkileri noktasında kısıt arz etmemektedir.

Kurum, politika belgelerini kurumsal web sayfasında da ilan ettiği Politika İzleme Kodları (P K) ile izlediğini ifade etmektedir. Bu bağlamda “P K 1: Sürdürülebilir etkin kalite yönetimi sistemi; P K 2: Paydaş memnuniyetine yönelik mükemmellik; P K 3: Çevik liderlik ve çalışan katılımı ile yönetişim; P K 4: Sürekli gelişimi sağlayan eğitimler; P K 5: Teknoloji kullanımı ile verimli hizmet sunumu; P K 6: Kurumsal kültürün inşası; P K 7: Paydaşlar ile iş birlikleri” şeklindedir. Politika izleme kodlarının oldukça kapsamlı hazırlanmış politika belgelerini izlemek için genel bir nitelik arz ettiklerini ve bu durumun politika belgelerinin izlenmesinde yeterince efektif davranılamamasına neden olabileceğini ifade etmek mümkündür. Bu bağlamda bazı politikaların, birden çok izleme koduyla ilişkili oldukları ( rneğin Yönetim Politikası; P K 1, P K 2, P K 3, P K 5, P K 7 ile iliğilidir); bazı politikaların ( rneğin araştırma ve uluslararasılaşma) ise, doğrudan ilişkili izleme kodlarının bulunmadığı görülmüştür.

Kurumun araştırma politika belgesinde *“araştırma faaliyetlerinin eğitim- ğretim ile entegre edilmesini sağlar”* ifadesi yer almakla birlikte politika izleme kodlarında bunun nasıl ve ne şekilde izleneceği açık değildir. Benzer şekilde toplumsal katkı politikasında geçen *“evrensel düzeyde sürdürülebilir toplumsal gelişmeye katkı sunacak nitelikli insan kaynakları yetiştirme”* hedefinin sağlıklı bir şekilde   l lebilmesi için hareket noktasının ne olduğu ( rneğin program  kt llarında bunun sağlanması gibi) açık değildir. Bu saptamalardan hareketle politika izleme kodlarının, politika belgelerinde yer alan hedeflerin izlenmesi için yeterli kapsayıcılıkta ve nitelikte olmadığı düşünülmektedir.

Ayrıca politika belgeleri arasındaki bütüncül bir ilişki, yeterince etkili bir şekilde kurulamamıştır. Eğitim- ğretim politika belgesinde *“ ğrencilerine sağladığı yaratıcı, yenilikçi, etkileşimli ve ilham verici eğitim-öğrenme-araştırma deneyimleriyle güçlü mesleki eğitimin yanı sıra sürekli güncellenen yöntemlerle bilgi edinme, analiz etme ve uygulama becerisi kazandırarak geleceğin liderlerini yetiştiren bir eğitim sistemi oluşturur; uygular ve sürekli liğiliğini sağlar.”*; araştırma politika belgesinde *“araştırma faaliyetlerinin eğitim- ğretim ile entegre edilmesini sağlar”* ifadeleri yer almakla birlikte politika belgeleri arasındaki bağlantının zayıf olduğu ve bu durumun kurumun temel hizmet süreçlerinin bütünsel işleyişinde yeterince etkili davranamamasına neden olabileceği düşünülmektedir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında “Misyon, Vizyon ve Politikalar” alt  l t  kapsamında kurumda misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamaların izlendiğine ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemlerin alındığına ilişkin kısıtlı kanıtla ulaşılabildiği ve kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Kurumun, Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı kapsamında pilot yükseköğretim kurumu olması ve öncelikli alanlarını “deri”, “tekstil”, “seramik” olarak belirlemiş olması.
- Kalite güvencesi sistemi ile ilgili bir temel oluşturmuş olması ve ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi, ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi, ISO 14001: 2015  evre Yönetim Sistemi, ISO 22000: 2018 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi belgelerine sahip olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamaların izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınması ile ilgili çalışmaların görece yeni olması ve bütünleşik, amaç odaklı, sistematik bir şekilde işlemek için zamana ihtiyaç duyması.

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler:

Uşak  niversitesi'nin stratejik planlama kültürüne sahip olduğu, halen y r rl kl te olan ve güncellenmiş olan Stratejik Planı, 2020-2024 yıllarını kapsadığı anlaşılmaktadır. Bu plan kapsamında kendisine 5 temel amaç ve bu amaçlarla bağlantılı 23 hedef tespit etmiştir. Kurumun stratejik amaçları; *“eğitim- ğretim kalitesini artırmak”, “yenileşim ve girişimcilik odaklı AR-GE faaliyetlerini güçlendirmek”, “deri, tekstil ve seramik alanında bölgesel kalkınmayı sürdürülebilir kılmak”, “ulusal ve uluslararası tanınırlığı ve tercih edilebilirliği arttırmak”, “toplumsal katkı sağlamaya yönelik iş birliklerini ve sosyal sorumluluk hizmetlerini arttırmak”* olarak ifade edilebilmektedir.

Kurumun Stratejik Plan amaç ve hedefleri; Kalkınma Planı başta olmak üzere üst politika belgeleri, faaliyet alanıyla ilgili ulusal, bölgesel, sektörel ve tematik plan, program ve strateji belgeleri gözetilerek oluşturulmuştur. Kurumun Stratejik Planı, Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile bazı başlıklar düzeyinde uyumludur, ancak alt göstergelerle ilişkilendirilmemiştir. Kurum;  ncelikli alanlarını “deri”, “tekstil” ve “seramik” olarak belirlemiştir. Kurumda  ncelikli alanlar, Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı kapsamında pilot yükseköğretim kurumu olması bağlamında oluşturulmuştur.

2020-2024 Stratejik Plan hazırlık çalışmaları mevzuata uygun bir şekilde yürütülen bu çalışmalar kapsamında tüm birimlerden kurumun stratejik planına sunacakları katkılar ile birlikte, kendi birimlerine ait stratejik planlamalarını eşgüdümlü olarak yürütecekleri alt çalışma grupları oluşturmaları istenerek stratejik planlama çalışmalarının birimler düzeyinde de yürütülmesi sağlanmıştır. Bu bağlamda birimler kendi misyon ve vizyon tanımları ile stratejik planlarını kurumsal web sayfaları üzerinden ilan etmiş durumdadırlar. Birimlerin kendi misyon ve vizyon tanımları ile stratejik planlarını oluşturmaları, kurum genelinde stratejik planlama pratiği yapılması açısından ve kurumun ve birimlerin stratejik planlarının bağlantılarını sağlamak açısından önemli bir gayret olarak yorumlanmaktadır. Ancak birimlerin hazırladığı planların iç paydaşların kendi beklentilerinin kurumun stratejik planına somut yansıtma avantajına karşın, açık ve net olarak ifade edilmeyen genel ifadelere dönüşebilen amaçlar,  nceliklendirme, kullanılabilir kaynakların dağıtımı ve birim düzeyi yukarısındaki bazı genel beklentileri uygun şekilde kapsama açısından bazı riskler taşımaktadır.

Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından oluşturulan *“Uşak Üniversitesi Kurum Kalite Yönetimi Yazılımı”*  zerinde bulunan *“Stratejik Plan Modülü”* ile altı aylık ve yıllık periyodlar dahilinde Stratejik Plan performans göstergelerinin izlenmesi ve değerlendirilmesi gerçekleşmekte ve raporlarını, kurumsal web sitesi üzerinden yayımlamaktadır. Stratejik Plan izleme ve değerlendirme çalışmalarına, i  ve dış paydaş katkısının sınırlı olduğu d ş n lmekle birlikte kurumun Stratejik Plan güncellemesi gerçekleştirmesinin önemli bir iyileştirme çabası olduğu düşünülmektedir.

Kurumun 2020-2024 Stratejik Planı, Ağustos 2021 tarihinde gerçekleştirilen Yönetimi Gözden Geçirme toplantısı gereğince güncellenmiştir. Misyon, vizyon, temel değerler ile politika belgelerinin güncelliğinin de gözden geçirildiği söz konusu toplantıda; ulaşılamayan hedeflerin olması ve pandemi nedeniyle uzaktan eğitim süreci ile ilgili daha fazla hedef ve performans göstergesi oluşturulması amacıyla Stratejik Plan güncelleme karar verilmiştir.

Bununla birlikte kurumun **stratejik plan revizyonunda** yüksek gerçekleşme gösteren bazı göstergelere yer vermediği de tespit edilmiş olup bu durum gerçekleştirilen revizyonun etkinliğinin sorgulanmasına neden olmuştur. Bu bağlamda 2.1.8 için gösterge değerinin sabit bırakıldığı ve etki değerinin %10'dan

%20'ye çıkarıldığı, 2.2.4 için gösterge değerinde ve etki değerinde değişiklik yapılmadığı anlaşılmaktadır. 2.3.2'de revizyona gidilmemiştir. 2.4.9, 2.4.12 ve 2.4.13 göstergelerinde, 'Hedefe bağlı PG sayısı fazla olduğu için yeni hedef tanımlanarak hedefin altına taşınmıştır' ifadesi bulunmakla birlikte 2.4.6'dan 2.4.13'e kadar olan göstergeler çıkarılmıştır. Amaç 2. kapsamında plan dönemini aşacak şekilde yüksek gerçekleşme gösteren 2.4.1. Bilimsel/sanatsal etkinliklerin -Sempozyum/kongre, konferans, çalıştay, seminer, festival, sergi vb.- sayısı, 2.4.3. Uluslararası düzeyde bilimsel/sanatsal toplantı ve etkinliklere katılan araştırmacı sayısı, 2.4.4 Uluslararası araştırma fonları tarafından desteklenen AR-GE niteliği taşıyan proje sayısı, 2.4.5. Ulusal araştırma fonları tarafından desteklenen AR-GE niteliği taşıyan proje sayısı, 2.4.6. Uluslararası indekslerdeki -SCI, SCI Expanded, SSCI, AHCI, ESCI- öğretim elemanı başına düşen yayın sayısı, 2.4.7. Uluslararası indekslerde -SCI, SCI Expanded, SSCI, AHCI, ESCI- yapılan atıf sayısı, 2.4.10. YÖK 100/2000 projesi kapsamındaki öğrenci sayısı için sadece 2.4.3. ve 2.4.4. gösterge değerlerinde hedef aşıldığı için değerlerin güncellendiği, 2.4.1. ve 2.4.2. de ifade güncellenmesi nedeniyle gösterge değerlerinin değiştirildiği ancak 2.4.5., 2.4.6., 2.4.7. ve 2.4.10.'da değişiklik yapılmadığı anlaşılmaktadır. Amaç 3. kapsamında ise 3.1.1. Üniversite ve sanayi iş birliği ile yürütülen ortak proje sayısı, 3.1.3. Deri, tekstil ve seramik alanında mevcut durumu belirleyen fizibilite ve analiz sayısı, 3.1.4. Düzenlenen faaliyet sayısı, 3.1.5. Sektöre yönelik eğitim sayısı, 3.2.2 Tasarlanıp ticarileşen ürün, patent, faydalı model, tasarım tescili ve endüstriyel ürün sayısı, 3.2.5. DTS odaklı proje sayısı, 3.3.1. Geliştirilen ön lisans, lisans ve lisansüstü program sayısı, 3.3.2. DTS alanında yapılan akademik çalışma sayısı, 3.3.3. DTS odaklı öğrenci çalışmalarının sayısı ise plan dönemini aşacak şekilde yüksek gerçekleşme gösterdiği halde revizyonda konu edilmemiştir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında kurumun "Stratejik Amaç ve Hedefler" alt ölçütü kapsamında uyguladığı stratejik planı izleyerek ilgili paydaşlarla değerlendirdiğine ve izlem sonuçlarını ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirerek gelecek planlarına yansıttığına ilişkin kısıtlı kanıt ulaşılabilmiş ve kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Kurum ve birimler düzeyinde stratejik planlama kültürüne sahip olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Stratejik planın izlemesi, iç ve dış paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gelecek planlarına yansıtılması ile ilgili çalışmaların henüz olgunlaşmamış olması.
- Sürdürülebilirlik ve BM Sürdürülebilir Kalkınma amaçları ile uyum ile ilgili çalışmaların kısıtlı olması.

A.2.3. Performans Yönetimi:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesi kapsamında Uşak Üniversitesi'nde performans yönetiminin Stratejik Plan izlemi ve değerlendirilmesi üzerine tasarlandığı görülmüştür. Kurum, 2020-2024 Stratejik Planı kapsamında temel performans göstergelerini ve anahtar performans göstergelerini oluşturmuştur. Bu bağlamda tüm stratejik amaçlar için; stratejik amaç ve hedeften sorumlu birim ve iş birliği yapılacak birimleri, amaç ve hedefin gerçekleştirilmesine yönelik stratejileri, riskleri, ihtiyaç, performans göstergeleri ve her birinin stratejik amaç ve hedefin gerçekleştirilmesine etkisini, izleme ve raporlama sıklıklarının ifade edildiği hedef kartları tanımlanmıştır.

Kurumda Stratejik Plan izleme ve değerlendirme faaliyetleri, belirlenen hedefler, performans göstergeleri doğrultusunda altı aylık ve yıllık periyotlarla izlenmekte ve izlem sonuçları Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ile Kalite Koordinatörlüğü tarafından kurumsal web sayfasında paylaşılmaktadır. Bu bağlamda kurum; "Stratejik Plan Politika-Amaç-Hedef-Performans İzleme Tablosu", "Anahtar Performans Göstergeleri- Plan Dönemi Başlangıç Değerleri (2019) & Plan Dönemi Sonu Hedeflenen Değerler (2021) Tablosu" ile 2020-2024 Stratejik Planı'na ait 2020 ve 2021 yılları izleme/izleme ve değerlendirme raporlarını yayımlamıştır.

Kurum, stratejik plan çalışmalarını mevzuata uygun olarak gerçekleştirmiş ve detayı A2.2 başlığında verildiği şekilde stratejik planını revize etmiş olmakla birlikte stratejik plan göstergelerinden 5 yıllık hedefi aşan değerlerde yeterli güncelleme yapılamamış olması ve düşük gerçekleştirmeler için eylem planlarının yapılamamış olması nedeniyle Stratejik Plan izlemelerinin iyileştirilmelere dönüştürülemediği düşünülmektedir.

Kurumda performans yönetimi çalışmaları, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından oluşturulan UÜ Kurum Kalite Yönetim Yazılımı aracılığıyla yürütülmektedir. Kurumun Kalite Yönetim (KKY) Yazılımı; 'Kalite Dokümantasyon', 'Stratejik Plan İzleme ve Raporlandırma', 'Öz Değerlendirme Raporları ve Sunumları', 'Değerlendirme ve İzleme Ziyaretlerine İlişkin Rapor Değerlendirme', 'Risk Analizi Yönetimi', 'Akademik Faaliyet Raporu', 'Kurum Veri Yönetimi', 'Süreç Yönetimi', 'Öğretim Yönetim Sistemleri' modüllerinden oluşmaktadır. Kurumun kendi yönetim yazılımını oluşturmuş olması değerli bulunmakla birlikte söz konusu modüllerin birbiriyle entegre olmadıkları saptanmıştır. Bu bağlamda KKY yazılım modüllerinin entegre işlemlerini sağlayacak çalışmalar yürütülmesinde yarar olduğu düşünülmektedir.

Kurumda; YÖK İzleme ve Değerlendirme kriterleri ile YÖKAK Kurum Gösterge kriterlerine ilişkin raporlama da bulunmakta ve URAP (University Ranking by Academic Performance), UI GreenMetric, Times Higher Education (THE), SCIMAGO, Webometrics gibi sıralamalar takip edilerek elde edilen dereceler kurumsal web sayfası üzerinden ilan edilmektedir.

Ayrıca kurum; kurumsal raporlarını (İdare Faaliyet raporları, Performans programları, Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler raporları, Yatırım Programı İzleme ve Değerlendirme raporları, Stratejik Plan Konsolide Risk raporu), temel mali tablolarını (Aylık Temel Mali Tablolar, Yıllık Temel Mali Tablolar), iyileştirme faaliyetleri raporlarını (2021-2022 Dönemi İyileştirme Faaliyetleri Raporu) web sayfası üzerinden yayımlayarak paydaşlarının bilgisine sunmaktadır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle "Kurumsal Performans Yönetimi" alt ölçütü kapsamında kurumda performans göstergelerinin oluşturulmuş olduğu, ancak performans yönetimi mekanizmalarının izlenerek iyileştirmelerin süreç odaklı ve paydaş katılımlı bir bakış açısıyla gerçekleştirildiğine, performans göstergelerinin yıllar içindeki değişimlerin politikaları yönlendirdiğine ilişkin kısıtlı kanıt ulaşılabilmektedir. Dolayısıyla kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Temel hizmet süreçlerine ilişkin temel kurumsal performans göstergelerinin oluşturulmuş olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Kurumsal performans yönetimi çalışmalarının daha etkili bir şekilde gerçekleştirilmesini sağlayacak entegre işleyen bir bilgi yönetim sistemine sahip olunmaması.

Misyon, vizyon ve politikalar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Stratejik amaç ve hedefler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Performans yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi:

Uşak Üniversitesi 2021 KİDR’de kurumsal ihtiyaçları karşılayacak bilgi yönetim sistemi yazılımlarının bir çoğunun Bilgi İşlem Daire Başkanlığı personeli önderliğinde kendi bünyesinde oluşturulduğu, bir kısmını da dışarıdan temin edildiği belirtilmiştir. Belirtilen yazılımlara/modüllere erişim için değerlendirme takımı sadece görüntüleme yetkisine sahip bir kullanıcı adı şifre oluşturulması istenmiştir. Gönderilen kullanıcı bilgileri ile sisteme erişim sağlanmış kurum tarafından geliştirilen kimlik doğrulama sistemi üzerinden 17 ayrı sisteme/modüle erişilebildiği görülmüştür. Ayrıca ön saha ziyaretinin bir kısmı bu sistemin incelenmesine ayrılmış ve kurum web sayfasında yayımlanan Entegre Bilgi Yönetim Sistemi Tablosu incelenmiştir.

Kurumun bünyesinde yazılım geliştirme çalışmalarının yürütülmesi değerli bulunmakla birlikte bu yazılım ve modüllerin birbirinden veri alıp paylaşımı, bir kez girilen verilerin başka modüllerde kullanımı, sistem tarafından üretilen verilerin kullanımı ve çeşitliliği gibi **entegrasyona ait veriler** kurumdan istenen şifrelerle değerlendirildiğinde; bu yazılımlara kimlik doğrulama sistemi üzerinden erişim sağlanmasının bir veri entegrasyonu değil sistemlere hızlı erişim olarak değerlendirilmiştir. Bilimsel Araştırma Projeleri, etkinlikler, mezunlar gibi verilerin bir entegrasyon yapısında değerlendirildiğine dair bir kanıt rastlanmamıştır. Uzaktan eğitim sisteminin ders programı öğrenci bilgi sistemi gibi sistemlerle entegre bir yapı içerisinde olduğu bu yapının da kullanıcılara uzaktan eğitim sürecinde işlemleri kolaylaştırdığı gözlenmiştir. Verilen örnekte olduğu gibi Bilgi Yönetim Sistemi içindeki modüllerin başka 3-4 modülle birlikte çalışabilmekle birlikte tüm modüllerle veri paylaşımı ve tam entegrasyon henüz sağlanamamıştır. Nitekim kurum *“Birimlerden stratejik plan verileri bu sistem üzerinden elde edilmektedir. Fakat performans programı ve faaliyet raporu için ihtiyaç olan veriler bu sistemden alınamamaktadır. Stratejik plan verileri birimler tarafından sayısal olarak girilmekte, fakat yazılım rapor veya analiz yapmamaktadır.”* ifadesiyle entegrasyon ihtiyacını 2021 yılı idari faaliyet raporunda belirtmiştir.

Kurum tarafında geliştirilen Bilgi Yönetim Sistemi (bys.usak.edu.tr) üzerinden öğrenci, personel, akademik faaliyet ve fiziksel verilerin kamuoyu bilgilendirmek amacıyla yayımlandığı görülmüş ve KİDR’de *Servis içerikleri ile yönetilen bir yapı olduğu ve verilerin entegre yazılımlardan sağlandığı* ifade edilmiştir. Ancak sayfada *Öğrenimine Devam Eden Öğrenciler grafiğinde 2021 yılı için 5563 kadın 5819 erkek öğrenci verisi paylaşıldığı, yüksek lisans erkek öğrenci sayısının 750 toplam yüksek lisans öğrenci sayısının 616 olarak belirtildiği, toplam öğrenci sayısında sanatta yeterlik’te 4 öğrenci gösterildiği, lisansüstü öğrenci sayısında bu sayının olmadığı* gibi bazı tutarsızlıkların olduğu görülmüş bu durum entegrasyon veri tutarlılığı konusunda tereddütler oluşturmıştır. Kuruma ait bazı verilerin farklı sunum ve örneklerde farklı değerlerde olmasının da bununla ilişkili olabileceği düşünülmüştür.

Yine Kurum Kalite Yönetim Yazılım (KKY) incelendiğinde, A-BÖDR raporlarının sistem üzerinden oluşturulduğu, ISO dokümanlarının oluşturulup izlenmesinin sağlanabildiği, veri toplama yazılımı ile birimlerden veri toplamanın sağlandığı görülmüştür. Ancak KKY üzerinde etkinlik değerlendirme ve toplantı modüllerinin 2022 yılı için kullanılmadığı, KİDR modülün de 2018 yılında sonraki KİDR’ler için kullanılmadığı görülmüştür. KİDR’de *Üniversitenin geliştirmiş olduğu KKY yazılımının ‘Kalite Dokümantasyon’ ve ‘Stratejik Plan İzleme ve Raporlandırma’ modülleri örnek uygulama olarak diğer yükseköğretim kurumları tarafından talep gördüğü ve bu modüller ilgili kurumlarca satın alınarak kullanıldığı* ifade edilmekle birlikte KİDR’de kanıt olarak belirtilen link üzerinden sayfaya ulaşılamaması üzerine saha ziyaretinde sorgulanmış *‘ilgili yükseköğretim kurumu tarafından yazılımın kullanımının bırakıldığı’* öğrenilmiştir.

Tüm bu değerlendirmeler sonucunda kurumun bilgi yönetim sisteminin temel süreçlerine (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) ilişkin verilerin toplanmasında ve raporlanmasında kullanıldığı anlaşılmakla birlikte sistem entegrasyon konusundaki eksiklikler, sistemden alınan bazı verilerin aynı çıktı için farklı değerlerde olması gibi nedenlerle ilgili süreç geri beslemelerine katkısının sınırlı kaldığı düşünülmüş ve kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Kalite süreçlerinde ihtiyaç duyulan bazı yazılımların kurum bünyesinde geliştirilmesi,

Gelişmeye Açık Yanlar

- Bilgi yönetim sistemlerinin entegrasyonun kapsamının sınırlı olması,

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi:

Kurumda insan kaynakları yönetimine ilişkin, İnsan kaynakları Politikası, Uşak Üniversitesi Öğretim Üyeliği Kadrolarına Yükseltme ve Atama Yönergesi, İdari Personel Ödül Yönergesi, Akademik Personel Ödül Yönergesi Hizmet içi Eğitim Prosedürü gibi yönerge politika ve prosedürleri bulunmaktadır Kurum merkezi bir yapı oluşturularak her harcama biriminde bulunan mutemetler tek bir merkezde toplanmıştır. Böylece yaklaşık otuz personelle yapılmakta olan işlemler altıda bir oranında personelle yapılır duruma gelmiştir. Ayrıca saha ziyaretinde öğrenci işlerinin de merkezi bir yapıya geçirildiği belirtilmiştir. Bu durum insan kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması olarak değerlendirilmiştir.

Çalışan memnuniyetini ölçmek için yılda bir kez memnuniyet anketi yapıldığı Kurum Kalite Güvence web sayfasında paylaşılmıştır. Ön saha ziyaretinde, personel memnuniyet anketlerinin uygulanma yönteminin, personel e-posta hesaplarına gönderilen anket linkleri üzerinden gerçekleştirildiği kalite koordinatörlüğünce ifade edilmiştir. Kalite Güvence web sayfasında yayımlanan anket soruları sayfasında *‘ankete verilen cevapların kime ait olduğunu belirten bir kayıt tutulmamaktadır’* açıklamasıyla anket verilen yanıtların objektifliği garanti altına alınmaya çalışılmıştır. Kurum kalite güvence sayfasında akademik idari personel memnuniyet anketi, fakülte sayfalarında yayımlanan akademik idari personel memnuniyet anketi, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı sayfasında yayımlanan yemek, kültür, sosyal hizmetler gibi anketler, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı sayfasında kütüphane hizmetlerine ilişkin memnuniyet anketleri gibi birçok anketin yayımlandığı görülmüştür. Bu anketlerden öğrenci, akademik ve idari personel memnuniyet anket sorularının Kalite Güvence Sistemi Kılavuzunda yayımlandığı, birim anketlerinin ise birim “Ölçme ve Değerlendirme Ekipleri” adı altında alt komisyonlar tarafından oluşturulduğu bildirilmiştir. Ancak yapılan incelemelerde tüm bu anketler için soruların oluşturulma, sonuçların hesaplanma, değerlendirme süreçleri ile yetki ve sorumluluklara ilişkin oluşturulan standart bir mevzuata (politika, prosedür ya da yönerge) rastlanmamıştır. Anket memnuniyet sonuçlarının hesaplanmasına ilişkin farklı yöntemlerin uygulandığı görülmüştür. Bu durumun anket değerlendirme süreçlerinde tutarsızlıklara neden olacağı kanaatine varılmıştır.

Saha Ziyareti Kalite Komisyonu sunumunda bildirilen ISO 45001 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi belgesi İK yönetimi açısından önemli bir parametre olarak değerlendirilmiş ancak idari birim amirleri tarafından bu belgenin olmadığı ifade edilmiştir.

Kurum KGBR’da *‘Üniversitenin kalite süreçleri ve bu süreçlerin yönetimi açısından, İdari personelin görevde yükselme sınavlarının belirli bir takvim içinde üniversite tarafından yapılması ve İdari kadrolara görevlendirmelerde ve yükseltmelerde liyakatin esas alınması’* önerilmiştir. Strateji Geliştirme Dair Başkanlığı web sayfasında yayımlanan Stratejik Plan Memnuniyet Anketi Analizinde *‘Üniversitede görevde yükselme olanakları tüm çalışanlar arasında eşit olarak sağlanmaktadır’* sorusuna idari personel memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 1,89 olarak hesaplandığı görülmüş, bu konudaki memnuniyetin düşük olduğu değerlendirilmiştir. Kurum İK Prosedüründe İdari Personelin Naklen Başka Bir Kuruma Atanması ile ilgili süreç tanımlanmış ancak bu konuda tanımlanmış objektif kriterlere rastlanmamıştır. İdari personel Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği sınavının iki yıldır yapılmadığı ancak 2023 yılında yapılacağı saha ziyaretinde ifade edilmiş ise de bu sınavların sistematığına ilişkin bir kanıt rastlanmamıştır.

Kurum 2021 İdari Faaliyet raporunda *‘İdari personeli iyileştirme ve geliştirmeye yönelik hizmet içi eğitim programlarının eksikliği’* zayıf yön olarak belirtilmiştir. Kurumda hizmet içi eğitimlere (HİE) ilişkin planlama ve uygulama çalışmaları yapıldığı, birimlerden eğitim konuları talepleri alındığı ve düzenlenen hizmet içi eğitimler sonrasında eğitim etkinliğinin anketlerle ölçüldüğü belirtilmiştir. Kurum web sayfasında verilen HİE planlarında; 2021 yılı için *-Kamu ihale mevzuatı, Etik iletişim, Zaman ve stres yönetimi, Kişisel verilerin korunması ve bilgi güvenliği, E-devlet üzerinden yolluk bildirimi ve aile yardımı bildirimi hazırlanması, Kamu görevlileri etik davranış kuralları, EBYS sistem kullanımı-* başlıkları ve 2022 yılı için *-Bağımlıya yaklaşım eğitimi, Etik iletişim, Taşınır kayıt işlemleri ve doğrudan temin, Kamu görevlileri etik davranış ilkeleri, İş yerinde stres, çatışma yönetimi ve motivasyon, İş kazası ve meslek hastalığı bildirimi, Teknoloji kullanımı ve bağımlılık, Pandemi sürecinde sosyal hayat ve psikolojik sorunlar, EBYS sisteminin kullanımı-* başlıkları bildirilmiştir. Kurum tarafından hizmet içi eğitimlerde kullanılmak üzere ‘Gelişim Akademisi’ adı ile bir platform oluşturulması ve bu platform üzerinden bazı hizmet içi eğitimler yayımlanmaya başlaması olumlu bir çalışma olarak değerlendirilmiş ancak ilgili platformun henüz başlangıç aşamasında olduğu, uygulamada yayımlanan eğitimlerin akademik personele yönelik olduğu, idari personel için henüz bir eğitim olmadığı gözlenmiştir.

Kurum personel performanslarının artmasını teşvik etme amacıyla ödül yönerge oluşturulmuş ve yönerge kapsamında ödüllendirmeler yapılmıştır. Bu ödüllendirmelerin personel motivasyonuna olumlu etkisi saha ziyaretinde gözlenmiştir. Ayrıca saha ziyaretinde yapılan görüşmelerde idari personelin lisansüstü eğitimi ve değişim programlarından yararlanma konusunda yönetimin teşvik edici olduğu ifade edilmiştir. Bu Çalışmalar personel motivasyonu için olumlu çalışmalar olarak değerlendirilmiştir.

Çalışan şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla, personelin doğrudan Rektör ile iletişime geçebilmesi için Rektörlük İletişim Bilgi Sistemi ve web sayfası üzerinden kimlik bilgileri ile giriş yapılan istek ve şikâyet sistemi gibi geliştirilmiş yöntem ve mekanizmalar uygulanmaktadır. Ancak kurum tarafından sunulan ek kanıtlardan 5 Eylül 2022 tarihli Üniversite Kalite Komisyonu Kararı ekinde belirtilen gelen mesaj ve yanıtlanan mesaj oranlarında bazı birimler için %12,5, %33 gibi oranlar gözlemlenmiştir. Mesaj yanıtlama oranlarında bu değerler sürecin yönetimi açısından tereddüt oluşturmuştur. Kurumdan **RİMER başvurularının kümelendiği başlıklar ve bunlar için eylem planları** istenmiş olup yanıt olarak RİMER'e başvuran personelin unvan dağılımı grafiği verilmiştir. Saha ziyaretinde kurum personeli tarafından, kurum tarafından geliştirilen Mevzuat Dokümanları Görüş Paylaşım Sistemi üzerinden çalışanların mevzuat konusunda görüşlerinin alındığı belirtilmiş, bu sistemin oluşturulması olumlu bir çalışma olarak değerlendirilmiş ancak uygulamanın henüz kullanılmadığı ve başlangıç aşamasında olduğu görülmüştür. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütüldüğü, uygulamaların izlenmekle birlikte ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilme aşamasında kısıtlı kanıtlar olması nedeniyle kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- İdari süreçlerin daha az personelle yapılmasına dair çalışmalar
- İdari personelin lisansüstü eğitimi ve değişim programlarından yararlanma konusunda yönetimin teşvik edici olması

Gelişmeye Açık Yanlar

- Hizmet içi eğitim etkinliğini değerlendirmek için eğitim sonu yapılan anketlere ek olarak sahadaki personelin yetkinlik eksiklerini geliştirmeye yönelik (İdari personel yetkinlik analizi, görev ve yetkinliklerin eşleştirilmesi ve eksik alanlarda yetkinlik geliştirmeyi yönelik eğitimler gibi) sistematik çalışmalara ihtiyaç duyulması

A.3.3. Finansal yönetim:

Kurumda 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde mali saydamlık ve hesap verilebilirlik ilkelerine uygun şekilde yıllık faaliyetler ve mali durumu gösteren Faaliyet Raporu, Yatırım Programı İzleme ve Değerlendirme Raporu ilgili yıla ait altı aylık mali durum ile gelecek altı aya ilişkin beklentilerin paylaşıldığı Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu ve Yıllık Performans Programı hazırlandığı ve hazırlanan raporların Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı web sayfasında yayımlandığı gözlemlenmiştir. Kurumun finansal yönetimine ilişkin süreçleri mevzuat dokümanları dışında hazırlanan ve KİDR'de kanıt olarak sunulan Bütçe Hazırlama Prosedürü ve Kurumsal Mali Hizmetler Alt Süreç Kartı Kurumun finansal iş ve işlemlerinde yol gösterici dokümanlar olarak hazırlanmıştır. Kurumda finansal önceliklendirmeye ilişkin KİDR 'de *‘Üniversite içerisinde eğitim ve teknik altyapının oluşturulması ve geliştirilmesi için ayrılan bütçelerden, program akreditasyonu başvurusu yapan programların öncelik verildiği’* ve ek bilgi belge taleplerine yanıtlarda 'Deri, Tekstil ve Seramik alanında Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma Üniversitesi olması nedeniyle kaynaklarının kullanımında bu alanlara öncelik verildiği' belirtilmekle birlikte detayı C.1.2 bölümünde verildiği gibi UBAP 03 Öncelikli Alan Araştırma Projesi, son dört yılda hiç proje üretilmemiş, UBAP 09 Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Proje sayıları da üniversitenin misyon farklılaşması görevine kıyasla 2019'daki desteklenen 6 proje dışındaki diğer yıllarda kısıtlı sayıda kalmıştır. Finansal önceliklendirme konusundaki çalışmaların sahaya yansımaları sınırlıdır.

Kurumda finansal yönetimi kapsamında mali saydamlık ve hesap verilebilirlik ilkelerine uygun şekilde yıllık faaliyetler ve mali durumu raporlarını hazırlayarak gerçekleştirmelerinin değerlendirmelerinin yapıldığı görülmekle birlikte finansal yönetim iyileştirmesine ilişkin kanıta rastlanmamış ve kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Hesap verilebilirlik için yıllık durum raporları ve idari faaliyet raporları gibi mekanizmalarla kamuoyunun bilgilendirilmesi

Gelişmeye Açık Yanlar

- Finansal iyileştirme çabalarının kapsamının ve sahaya yansımalarının sınırlı olması

A.3.4. Süreç yönetimi:

Kurumun misyonunu ve stratejik amaçlarını gerçekleştirmeye yönelik temel faaliyet alanlarını yansıtan 6 ana süreç belirlenmiş, ana süreçler ve bunların altında gerçekleştirilen faaliyetleri sınıflandıran alt süreç ve alt detay süreçler şeklinde hiyerarşik bir yapı oluşturulmuştur. Bu ana süreçlere bağlı kalarak birimlerin alt süreçleri ve süreç kartlarını oluşturmaları istenmiştir. Süreç kartları ile birimlerin sorumlu oldukları alt ve alt detay süreçlerine ilişkin gerekli tanımlamaları yapmaları hedeflenmiştir. Kurum tarafından uygulanan ISO 9001:2015 süreçleri kapsamında süreç kartları ve iş akış şemalarının birim web sayfalarında yayımlanmıştır.

Kurumda yürütülen tüm süreçlerin (ana, detay, alt detay) ilgili sorumlular tayin edilerek takibini ve iyileştirilmesini sağlamak amacıyla **Süreç Yönetim Yazılımı** geliştirilmiştir. Ancak kurum tarafından gönderilen kullanıcı bilgileri ile giriş yapılarak gerek saha ziyaretinde yapılan incelemelerde yazılımın henüz kullanıma başlanmadığı ve test aşamasında olduğu gözlemlenmiştir. Süreç yönetim yazılımının geliştirilerek süreçlere ilişkin etkinliğinin artırılmaya çalışılması olumlu bir çalışma olarak değerlendirilmiş ancak sistem kullanımının başlangıç halinde olduğu ve yaygınlaşmadığı gözlenmiştir.

Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler, sorumlular, iş akışları; KAP değerlendirme sürecinde yayımlanan 'Süreç Yönetimi El Kitabı'nda belirtilmiştir. Süreç yönetimi izlenmesi amacıyla birim süreçleri ile entegre edilmiş faaliyet planları hazırlandığı görülmüştür. Ancak süreç yönetimi mekanizmaları izlenmesine yeni başlanmış olup bu faaliyet planlarının izlenmesi sonucu yapılan iyileştirmelere ilişkin kanıtlar sınırlı olduğundan kurumun belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Süreç yönetimi mekanizmaları izlenmesine başlanmış olması

Gelişmeye Açık Yanlar

- Başlayan kontrol faaliyetlerine rağmen iyileştirme süreç yönetiminde iyileştirme çalışmalarının sınırlı olması

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesinde Uşak Üniversitesi'nin Stratejik Plan 2020-2024 çalışmaları kapsamında mevzuat gereği kurumsal paydaş analizi ve önceliklendirme çalışmalarını gerçekleştirdiği görülmüştür. Paydaş anketine 14199 öğrenci ve 438 personel dış paydaş anketine 130 kurum ve kuruluş katıldığı, 14 dış paydaşla yapılan *‘Stratejik Plan Kapsam Geçerlilik Analizinin’* geçerli bulunduğu bildirilmektedir. Kurumun iç ve dış paydaş analizini yapması değerli bulunmakla birlikte mevcut stratejik planda öğrencilerin dış paydaş olarak kabul edilmesi, mezunların ise zayıf etki derecesi ile değerlendirilmesinin, Kalite Yönetim Sistemi çalışmaları açısından uygun olmadığı düşünülmektedir.

Kurum, Danışma Kurulu Yönergesi kapsamında 2020 yılında Danışma Kurulu'nu oluşturarak kurumsal web sayfası üzerinden paydaşları ile paylaşmıştır. Kurumda, Birim ve Bölüm Danışma kurulları da oluşturulmuştur. Danışma kurulların üye sayısı görev ve sorumlulukları ile toplantı sıklıkları; ilgili yönergede

belirtilmiştir.

Kurumun Danışma Kurulu, 2021 yılında iki kez toplanmıştır. Birim/Bölüm Danışma Kurulları ise, yapmış oldukları toplantılara ilişkin kararları raporlamak üzere Kalite Koordinatörlüğü'ne iletmislerdir. Kurum, Danışma Kurulu toplantılarında alınan kararları, iyileştirmelere dönüştürmek için aksiyon almaya başlamıştır. Eylül 2022 tarihinde oluşturulan **Uluslararası Danışma Kurulu** bu kapsamda olumlu bir örnek olarak değerlendirilebilmektedir. Kurum, Danışma Kurulu üyesi bir üyenin yaptığı geri bildirimden hareket ederek Uluslararası Danışma Kurulu'nu oluşturmuştur. Bu durum; kurumun kalite yönetim sistemi, paydaş katılımı ve uluslararasılaşma süreçleri açısından önemli bulunmuştur.

Kurum, öğrencilerin kalite çalışmalarına daha fazla katkısını sağlamak amacıyla Kalite Koordinatörlüğü ve Birim Kalite Komisyonlarına öğrenci temsilcisi üye dahil etmiştir. Ayrıca kurumda kalite çalışmalarının öğrenciler arasında yaygınlaştırılması için Genç K-Uşak Öğrenci Topluluğu kurulmuştur. Söz konusu topluluğun başkanı, Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü toplantılarına katılmaktadır. Ayrıca kurum, Öğrenci Senatosu'nun oluşmasını sağlamak ve öğrencileri Kalite Yönetim süreçlerine dahil edebilmek amacıyla 2021 yılında Öğrenci Senatosu Yönergesi'ni uygulamaya başlamıştır. Yönerge kapsamında Öğrenci Konseyi başkanı, Üniversite Senatosu'na katılmakta ve karar alma sürecinde yer almaktadır.

Kurumun paydaş katılımı konusunda tüm yapılanmasını oluşturduğu ve paydaş iletişimi etkin olarak kullandığı ancak paydaş katılımının karar alma ve iyileştirme amacıyla tüm birimler düzeyinde uygulanarak sistematik iyileştirmelere dönüşmesinin zamana ihtiyaç duyduğu gözlemlenmiştir.

Kurum, iç ve dış paydaşlarının kalite güvencesi süreçlerine katılımını "memnuniyet anketleri" ile ölçümlemek için çalışmalar yürütmektedir. Kurumda iç paydaş memnuniyetine yönelik akademik personel, idari personel, öğrenci memnuniyet anketleri; dış paydaş memnuniyetine yönelik dış paydaş memnuniyet anketleri yapılmaktadır. Kurumda birimler düzeyinde de memnuniyet anketleri gerçekleştirilmektedir. Ayrıca kurumda, eğitim-öğretim süreçleri ile ilgili olarak öğretim elemanı değerlendirme ve ders değerlendirme anketleri bulunmaktadır.

Kurumun, web sitesinde yer alan "Kalite Güvence Sistemi" sayfasında söz konusu anketlerin formları, uygulama sıklıkları, anket raporları ve iyileştirme örnekleri gibi bilgilere ulaşmak mümkündür. Bununla birlikte memnuniyet anketlerinin oluşturulması, geçerlilik ve güvenilirliğin sağlanması, anket yönetimi sürecinin işleyişi, anket sonuçlarının "kalite güvencesi", "eğitim-öğretim", "araştırma-geliştirme", "toplumsal katkı", "yönetim sistemi" alanlarına yönelik olarak eylem planları üzerinden iyileştirmelere dönüştürülmesi kısıt arz etmektedir. Memnuniyet anketlerinin kurum ve birimler nezdinde uygulanmasının, henüz yeterince olgunlaşmadığı düşünülmektedir. A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi başlığında detayı verildiği gibi; kurumda birçok anketin yapıldığı ancak tüm bu anketler için sistematik bir yaklaşım olmadığı ve anket memnuniyet sonuçlarının hesaplanmasında farklı yöntemlerin kullanıldığı görülmüştür. Kurumda genel olarak anket değerlendirmelerinde 'beşli Likert ölçeği' kullanılmakla birlikte 2020-2024 stratejik planda '3 ve 3.5 arasında olan değerler' kararsız ortalama değerler olarak kabul edilirken, memnuniyet anketlerinde detayı A.1.4 İç kalite güvencesi mekanizmaları anketler kısmında da açıklandığı gibi %52-58 düzeyindeki memnuniyet oranları için eylem planlamaları yapılmasına rağmen %62 memnuniyet oranı için eylem planı yapılmaması saha ziyaretinde sorulmuş, 'kurum tarafından %60 düzeyinin memnuniyetsizlik için sınır değeri olarak kabul edildiği' yanıtı alınmıştır.

Kurum, iç ve dış paydaş geri bildirimlerini "Rektöre Yaz- Rektör İletişim Bilgi Sistemi", "Kalite Koordinatörlüğü Öneri Sistemi", "Uşak Üniversitesi İstek ve Şikayet Sistemi" gibi mekanizmalar üzerinden almaktadır. Bu sistemler işler durumda olup elde edilen verilerin raporlanarak iyileştirmelere dönüşmesinde yeterince A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi başlığında detayı verilen nedenlerle sistematik olmadıklarını ifade etmek mümkündür.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle "İç ve Dış Paydaş Katılımı" alt ölçütü kapsamında kurumda, akademik ve idari tüm süreçlerde paydaş katılımını sağlamak üzere mekanizmaların oluşturulduğu, kurum ve birimler düzeyinde paydaşlarla iletişimin ve iş birliğinin bulunduğu ancak bu uygulamaların sistematik ve bütüncül bir şekilde gerçekleştirilmesinin, izlenmesi ve iyileştirmelere dönüştürülmesinin henüz sınırlı olduğu görülmüştür. Paydaş kurullarındaki kararların iyileştirmelere dönüşmesi ile ilgili örneklerin henüz sınırlı sayıda olduğu da saptanmıştır. Bu bağlamda paydaş katılım mekanizmalarının işleyişinin izlendiğine ve paydaş katılım mekanizmalarına bağlı iyileştirmelerin gerçekleştirildiğine dair kısıtlı bulguya ulaşılmış olup kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Kurum ve birimler düzeyinde temel hizmet süreçlerine paydaş katılımı ile ilgili mekanizmaların oluşturulmuş olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Kurum ve birimler düzeyinde paydaş katılımının izlenmesi ve iyileştirilmesi ile ilgili çalışmaların yeni başlaması ve henüz olgunlaşmamış olması.

Bilgi yönetim sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda kurumsal bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuştur.

İnsan kaynakları yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

Finansal yönetim

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.

Süreç yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesinde Uşak Üniversitesi'nin Stratejik Plan 2020-2024 çalışmaları kapsamında mevzuat gereği kurumsal paydaş analizi ve önceliklendirme çalışmalarını gerçekleştirdiği görülmüştür. Paydaş anketine 14199 öğrenci ve 438 personel dış paydaş anketine 130 kurum ve kuruluş katıldığı, 14 dış paydaşla yapılan 'Stratejik Plan Kapsam Geçerlilik Analizinin' geçerli bulunduğu bildirilmektedir. Kurumun iç ve dış paydaş analizini yapması değerli bulunmakla birlikte mevcut stratejik planda öğrencilerin dış paydaş olarak kabul edilmesi, mezunların ise zayıf etki derecesi ile değerlendirilmesinin, Kalite Yönetim Sistemi çalışmaları açısından uygun olmadığı düşünülmektedir.

Kurum, Danışma Kurulu Yönergesi kapsamında 2020 yılında Danışma Kurulu'nu oluşturarak kurumsal web sayfası üzerinden paydaşları ile paylaşmıştır. Kurumda, Birim ve Bölüm Danışma kurulları da oluşturulmuştur. Danışma kurulların üye sayısı görev ve sorumlulukları ile toplantı sıklıkları; ilgili yönergede belirtilmiştir.

Kurumun Danışma Kurulu, 2021 yılında iki kez toplanmıştır. Birim/Bölüm Danışma Kurulları ise, yapmış oldukları toplantılara ilişkin kararları raporlamak üzere Kalite Koordinatörlüğü'ne iletmislerdir. Kurum, Danışma Kurulu toplantılarında alınan kararları, iyileştirmelere dönüştürmek için aksiyon almaya başlamıştır. Eylül 2022 tarihinde oluşturulan **Uluslararası Danışma Kurulu** bu kapsamda olumlu bir örnek olarak değerlendirilebilmektedir. Kurum, Danışma Kurulu üyesi bir üyenin yaptığı geri bildirimden hareket ederek Uluslararası Danışma Kurulu'nu oluşturmuştur. Bu durum; kurumun kalite yönetim sistemi, paydaş katılımı ve uluslararasılaşma süreçleri açısından önemli bulunmuştur.

Kurum, öğrencilerin kalite çalışmalarına daha fazla katkısını sağlamak amacıyla Kalite Koordinatörlüğü ve Birim Kalite Komisyonlarına öğrenci temsilcisi üye dahil etmiştir. Ayrıca kurumda kalite çalışmalarının öğrenciler arasında yaygınlaştırılması için Genç K-Uşak Öğrenci Topluluğu kurulmuştur. Söz konusu topluluğun başkanı, Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü toplantılarına katılmaktadır. Ayrıca kurum, Öğrenci Senatosu'nun oluşmasını sağlamak ve öğrencileri Kalite Yönetim süreçlerine dahil edebilmek amacıyla 2021 yılında Öğrenci Senatosu Yönergesi'ni uygulamaya başlamıştır. Yönerge kapsamında Öğrenci Konseyi başkanı, Üniversite Senatosu'na katılmakta ve karar alma sürecinde yer almaktadır.

Kurumun paydaş katılımı konusunda tüm yapılanmasını oluşturduğu ve paydaş iletişimi etkin olarak kullandığı ancak paydaş katılımının karar alma ve iyileştirme amacıyla tüm birimler düzeyinde uygulanarak sistematik iyileştirmelere ve geliştirmelere dönüşmesinin zamana ihtiyaç duyduğu gözlenmiştir.

Kurum, iç ve dış paydaşlarının kalite güvencesi süreçlerine katılımını “memnuniyet anketleri” ile ölçümlemek için çalışmalar yürütmektedir. Kurumda iç paydaş memnuniyetine yönelik akademik personel, idari personel, öğrenci memnuniyet anketleri; dış paydaş memnuniyetine yönelik dış paydaş memnuniyet anketleri yapılmaktadır. Kurumda birimler düzeyinde de memnuniyet anketleri gerçekleştirilmektedir. Ayrıca kurumda, eğitim-öğretim süreçleri ile ilgili olarak öğretim elemanı değerlendirme ve ders değerlendirme anketleri bulunmaktadır.

Kurumun, web sitesinde yer alan “Kalite Güvence Sistemi” sayfasında söz konusu anketlerin formları, uygulama sıklıkları, anket raporları ve iyileştirme örnekleri gibi bilgilere ulaşmak mümkündür. Bununla birlikte memnuniyet anketlerinin oluşturulması, geçerlilik ve güvenilirliğin sağlanması, anket yönetimi sürecinin işleyişi, anket sonuçlarının “kalite güvencesi”, “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi” alanlarına yönelik olarak eylem planları üzerinden iyileştirmelere dönüştürülmesi kısıt arz etmektedir. Memnuniyet anketlerinin kurum ve birimler nezdinde uygulanmasının, henüz yeterince olgunlaşmadığı düşünülmektedir. A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi başlığında detayı verildiği gibi; kurumda birçok anketin yapıldığı ancak tüm bu anketler iç sistemli bir yaklaşım olmadığı ve anket memnuniyet sonuçlarının hesaplanmasında farklı yöntemlerin kullanıldığı görülmüştür. Kurumda genel olarak anket değerlendirmelerinde ‘beşli Likert ölçeği’ kullanılmakla birlikte 2020-2024 stratejik planda ‘3 ve 3.5 arasında olan değerler’ kararsız ortalama değerler olarak kabul edilirken, memnuniyet anketlerinde detayı A.1.4 İç kalite güvencesi mekanizmaları anketler kısmında da açıklandığı gibi %52-58 düzeyindeki memnuniyet oranları için eylem planlamaları yapılmasına rağmen %62 memnuniyet oranı için eylem planı yapılmaması’ saha ziyaretinde sorulmuş, ‘kurum tarafından %60 düzeyinin memnuniyetsizlik için sınır değeri olarak kabul edildiği’ yanıtı alınmıştır.

Kurum, iç ve dış paydaş geri bildirimlerini “Rektöre Yaz- Rektör İletişim Bilgi Sistemi”, “Kalite Koordinatörlüğü Öneri Sistemi”, “Uşak Üniversitesi İstek ve Şikayet Sistemi” gibi mekanizmalar üzerinden almaktadır. Bu sistemler işler durumda olup elde edilen verilerin raporlanarak iyileştirmelere dönüşmesinde yeterince A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi başlığında detayı verilen nedenlerle sistematik olmadıklarını ifade etmek mümkündür.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “İç ve Dış Paydaş Katılımı” alt ölçütü kapsamında kurumda, akademik ve idari tüm süreçlerde paydaş katılımını sağlamak üzere mekanizmaların oluşturulduğu, kurum ve birimler düzeyinde paydaşlarla iletişimin ve iş birliğinin bulunduğu ancak bu uygulamaların sistematik ve bütüncül bir şekilde gerçekleştirilmesinin, izlenmesi ve iyileştirmelere dönüştürülmesinin henüz sınırlı olduğu görülmüştür. Paydaş kurullarındaki kararların iyileştirmelere dönüşmesi ile ilgili örneklerin henüz sınırlı sayıda olduğu da saptanmıştır. Bu bağlamda paydaş katılım mekanizmalarının işleyişinin izlendiğine ve paydaş katılım mekanizmalarına bağlı iyileştirmelerin gerçekleştirildiğine dair kısıtlı bulguya ulaşılmış olup kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Kurum ve birimler düzeyinde temel hizmet süreçlerine paydaş katılımı ile ilgili mekanizmaların oluşturulmuş olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Kurum ve birimler düzeyinde paydaş katılımının izlenmesi ve iyileştirilmesi ile ilgili çalışmaların yeni başlaması ve henüz olgunlaşmamış olması.

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon çalışması kapsamında Uşak Üniversitesi’nin öğrenci geri bildirimlerini; kurum ve birimler temelinde memnuniyet anketi, öğretim elemanı anketi ve ders değerlendirme anketi aracılığıyla aldığı ve kısmi iyileştirmeler gerçekleştirdiği görülmüştür. Kurum, her yıl Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden öğrenci memnuniyet anketi uygulamaktadır. Söz konusu anket formu ve iç geri bildirim mekanizmalarından gelen bilgilere istinaden gerçekleştirilen bazı iyileştirmeleri içeren rapora, kurumun web sitesi üzerinde bulunan Kalite sekmesinden erişilebilmektedir.

Kurum, her eğitim-öğretim dönemi sonunda öğrencilere eğitim ve öğretim faaliyetleri ile ilgili olarak “Öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketi” yapmaktadır. Bu anketler yardımıyla öğrenciler, aldıkları dersler ve dersi yürüten öğretim elemanları hakkında değerlendirme yapabilmekte ve anket sonuçları derslerle ilgili iyileştirme çalışmalarına katkı sağlayabilmektedir. Öğretim dönemi ikinci haftasında yapılan değerlendirme anketinde ‘AKTS değerlendirilmesi’, dönem sonunda yapılan ankette ‘program çıktılarına ulaşma düzeyi’ öğrencilere sorulmakta olup buna dair yorumlar ilgili başlıklarda tartışılmıştır.

Ayrıca kurum, öğrencilerin ders veya ders dışı konulara yönelik talep ve görüşlerinin alınması için her bölüm/program için tüm sınıflara bir akademik danışman atamıştır. Kurumda, öğrencilerin genel sorun ve taleplerini temsil ederek, ilgili birimlere iletmek üzere akademik birim öğrenci temsilcileri de bulunmaktadır.

Kurum, öğrencileri karar alma süreçlerine dahil etmek için çalışmalar yürütmektedir. Bu bağlamda Üniversite Senatosu, Danışma Kurulu, Birim Danışma Kurulu ve Bölüm/Program Danışma Kurulları ve Birim Kalite Komisyonlarında bulunan öğrenci temsilcileri aracılığıyla öğrenci görüşleri alınarak iyileştirmeler gerçekleştirilmeye çalışılmaktadır.

Kurumda öğrenciler, OBS üzerinden danışmanlarına ve dersin öğretim elemanına mesaj göndererek ulaşabilmekte; şikâyet ve önerilerini, söz konusu sistem üzerinden ve kurumsal web sayfasında bulunan “Öneri-Şikâyet Sistemi” üzerinden yapabilmektedirler. Kurumda birimler, kendi web sayfaları üzerinden de öğrencilerden şikâyet/önerilerini alabilmektedirler.

Kurumda öğrenciler, “Rektör İletişim Sistemi” üzerinden doğrudan Rektör ile bağlantı kurarak şikâyet, görüş ve önerilerini aktarabilmektedirler. Bununla birlikte Rektör İletişim Sistemi kapsamında raporlama, yıl temelli değerlendirme ve kıyaslama gibi bir işleyişin bulunmadığı saptanmıştır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Öğrenci Geri Bildirimleri” alt ölçütü kapsamında kurumda, öğrenci geri bildirimlerini almak için tanımlı mekanizmaların ve iyileştirmelerin bulunduğu görülmüştür. Bu kapsamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanmıştır.

Güçlü Yanlar

- Öğrenci geri bildirimlerini almak üzere tanımlı mekanizmaların oluşturulmuş olması.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Öğrenci geri bildirimlerinin alınması ve iyileştirilmesi ile ilgili çalışmaların henüz yeterince olgunlaşmamış olması.

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon çalışması kapsamında Uşak Üniversitesi’nin mezunlarıyla ilişkilerini yönetebilmek için 2017’de Uşak Üniversitesi Mezun Takip Sistemini, 2019 yılında Uşak Üniversitesi Mezunlar Ofisi ve Kariyer Geliştirme Koordinatörlüğünü kurduğu anlaşılmaktadır. Mezunların kendilerine ait şifre ve hesapları ile kullanabilecekleri elektronik bir sistem olan Mezun Sistemi’nde, 2022 Aralık ayı itibarıyla 13.373’i mezun; 14.527 öğrenci ve mezun kaydı bulunmaktadır.

Kurumda mezunlara yönelik etkinlikler, Mezunlar Ofisi ve Kariyer Geliştirme Koordinatörlüğü aracılığıyla desteklenmekte ve duyurulmaktadır. Mezunlar Ofisi ve Kariyer Geliştirme Koordinatörlüğü, mezun memnuniyet anketleri yapmaya başlamıştır. Koordinatörlüğe ait web sayfasında mezun memnuniyet anketlerinin 2022 tarihli bir değerlendirmesi paylaşılmıştır. Bu değerlendirmede; ‘31 Ocak 2022’de 940 katılımla yapılan mezun memnuniyet anketinde; katılanların %80’inin lisans mezunu olduğu, %49’unun henüz bir işte çalışmadığı, çalışanların %65’inin özel sektörde çalıştığı, aldığı eğitimin istihdamına katkı sağladığına inanmayan ve kararsız olanların toplam oranının %66’ya ulaştığı, bölümüyle ilgili işte çalışmayan mezun oranının %65’e ulaştığı, çalıştığı işte bulunduğu konumdan memnun olanların oranının %56 olduğu, lisans eğitiminin yetkinlik kazandırdığına katılanların oranının da %56 olduğu, sektöründe iş bulma zorluğu karşılaşmayanların oranının %23’de kaldığı’ anlaşılmaktadır. Kurum, mezunlarla ilişkilerini yönetebilmek için bir yapı oluşturmuş ve belirli bir ilerleme kaydetmiş olmakla birlikte, bu çalışmalar henüz yeterince olgunlaşmadığı düşünülmektedir.

Ayrıca kurum, Mezunlar Ofisi ve Kariyer Geliştirme Koordinatörlüğü Yönergesi doğrultusunda “akademik kariyer danışmanları” belirlemiştir. 2021 yılında belirlenen akademik kariyer danışmanları, her bölümden bir öğretim elemanı olacak ve üç yıl süreyle görev yapacak şekilde oluşturulmuştur.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Mezun İlişkileri Yönetimi” alt ölçütü kapsamında kurumda, mezun izleme sisteminin oluşturulduğu ve bu konuda çalışmalar yürütüldüğü görülmekle birlikte bu uygulamalarının paydaşlarla birlikte izlendiğine ve ihtiyaçlar doğrultusunda ilgili süreçlerde iyileştirmeler yapıldığına dair kısıtlı ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Mezun izleme sisteminin kurulmuş olması ve mezun ilişkilerini yönetmek üzere çalışmalara başlamış olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Mezun izleme sistemi uygulamalarının izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek kurum gelişme stratejilerinde kullanılması ile ilgili çalışmaların henüz yeterince olgunlaşmamış olması.

İç ve dış paydaş katılımı

Olgunluk Düzeyi: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri

Olgunluk Düzeyi: Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.

Mezun ilişkileri yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon çalışması kapsamında Uşak Üniversitesi’nde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetiminin ve organizasyonel yapısının tanımlanmış, Uluslararası Danışma Kurulu’nun oluşturulmuş, uluslararasılaşma strateji belgesinin ve politikasının ilan edilmiş, uluslararasılaşma amaç ve hedeflerinin belirlenmiş olduğu görülmüştür.

Uluslararasılaşma, kurumun 2020-2024 Stratejik Planı’nda yer alan temel amaçlarından biridir. “*Ulusal ve uluslararası tanınırlığı ve tercih edilebilirliği arttırmak*” şeklinde ifade olan söz konusu amaç; “*üniversitemizin ulusal ve uluslararası alanda tanınırlığının artırılması ve imajının geliştirilmesi*”, “*yurt içinde ve yurt dışında üniversiteler ve araştırma kurumları ile yapılan iş birliği sayısının artırılması*”, “*üniversitenin öğretim programlarının, faaliyet alanlarının duyurulması ve tanıtılmasının sağlanması*” olmak üzere üç hedeften oluşmaktadır.

Uşak Üniversitesi’nin uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi kapsamında strateji belgesini ve uluslararasılaşma politikasını oluşturularak kurumsal web sayfasında yayımladığı tespit edilmiştir. Bu yaklaşım, değerli bulunmakla birlikte söz konusu politika belgesinin ihtisaslaşma alanlarını konu etmediği, genel ifadeler içerdiği ve kuruma özgü bir nitelik arz etmediği düşünülmektedir. Kurumun uluslararasılaşma politika belgesi, kurumun tematik öncelikleri ile ilişkilendirilmemiş olup kurumun uluslararasılaşma konusundaki yönelimini ortaya koymamaktadır.

Kurum, uluslararasılaşma süreçlerinin örgütlenmesi tamamlamıştır. Bu bağlamda uluslararasılaşma konusundaki daha etkin ve bütünsel bir yönetim anlayışı sergileyebilmek için Erasmus, Mevlana, Farabi, Yabancı Uyruklu Öğrenci, Fulbright ve Eurodesk koordinatörlüklerini Uluslararası İlişkiler Genel Koordinatörlüğü (UİGK) altında bir araya getirmiştir. Her bir koordinatörlük birimi, kendi işleyişini sürdürmekte ve Genel Koordinatörlük üzerinden Rektöre bağlı olarak çalışmaktadır. Uluslararası İlişkiler Genel Koordinatörlüğü’nün yönergesini oluşturulmuş olup amaçları ve faaliyet alanları belirlenmiştir.

Uluslararası fonlardan en iyi şekilde yararlanarak üniversitenin öğrenci ve personelinin sosyal, kültürel ve akademik gelişimine katkıda bulunmayı ve iş birliklerine dayalı projeler üretmek suretiyle kurumsal ve hizmet kapasitesini artırmayı hedefleyen UİGK’de 10 akademik, 5 idari personel görev yapmaktadır. UİGK ile ilgili bilgi ve belgelere, kendisine ait kurumsal web sayfası üzerinden erişmek mümkündür. Bu bağlamda UİGK’nın oldukça işler ve kapsamlı bir web sayfasına sahip olduğu ve yönerge, organizasyon şeması ile faaliyet raporları gibi belgeleri paydaşları ile paylaştığı görülmüştür. Kurum, 2022 yılı itibarıyla kurul kararlarını da web sayfası üzerinden yayımlamaya başlamıştır.

Uşak Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Ofisi yılda bir kez Erasmus ve Mevlana Değişim Programları dâhilinde anlaşması olan üniversite Rektörleri ve kurum temsilcilerini, “Uluslararası Hafta (International StaffWeek)” etkinliğinde bir araya getirerek ikili anlaşmalar ve öğretim elemanı hareketliliğini artırmaya çalışmaktadır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle “Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi” alt ölçütü kapsamında kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel-organizasyonel yapısının oluşturulduğu, uluslararasılaşma yapısının işleyiş ve etkinliğine yönelik izleme ve iyileştirme çabalarının olduğu görülmüştür. Ancak bu çalışmaların büyük oranda yakın tarihli olması, izlem sonuçlarının genel anlamıyla süreç iyileştirmelerine henüz dönüştürülecek olması ve paydaş katılımı konusunda kısıt arz etmesi nedeniyle kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ile ilgili yapılanmanın oluşturulmuş ve süreçlerin tanımlanmış olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel-örgütsel yapılanmasının işleyişinin ve etkinliğinin paydaşlarla birlikte izlenerek iyileştirilmesi çalışmalarının görece yakın tarihli olması nedeniyle henüz yeterince olgunlaşmamış olması.

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon çalışması kapsamında Uşak Üniversitesi’nin uluslararasılaşmaya ayrılan mali, fiziksel ve insan gücü kaynaklarını belirlediği, söz konusu kaynakları nicelik ve nitelik bağlamında izleyerek değerlendirdiği görülmüştür. Bununla birlikte kurumun uluslararası süreçlerinin yönetimini bütünsel bir şekilde yürüterek uluslararasılaşma ile ilgili çalışmalara paydaşları dahil etmesi, Ağustos 2022’de Uşak Üniversitesi Uluslararası Danışma Kurulunun kurulmasıyla henüz yeni başlamıştır.

Kurum, Uluslararası İlişkiler Genel Koordinatörlüğü aracılığıyla uluslararası fonlardan en iyi şekilde yararlanarak üniversitenin öğrenci ve personelinin sosyal, kültürel ve akademik gelişimine katkıda bulunmayı ve iş birliklerine dayalı projeler üretmek suretiyle kurumsal ve hizmet kapasitesini artırmayı hedeflediğini ifade etmektedir.

Kurumun Erasmus hareketlilik bütçesi, 2021 yılında 179.050 Euro olarak gerçekleşmiş olup Uluslararası Kredi Hareketliliği (KA107) projesi için başvuru alınmamıştır. Diğer ulusal konsorsiyum projesi olan SEVEN projesinin 2021 yılında akreditasyonu bittiği için proje başvurusu yapılamamıştır. Fakat 2022 yılında Uluslararası Kredi Hareketliliği (KA171) kapsamında proje başvurusu yapılmıştır. Kurumda, 2021 yılı itibarıyla geçmiş dönemlerden hibelenirilmiş hareketlilik projeleriyle birlikte toplam 9 projeye toplam 925.710 Euro hibe tahsis edilmiştir. 8 adet Erasmus+ Stratejik Ortaklık (KA2) projesine ise 392.972 Euro tahsis edilmiş olup toplamda 17 adet KA2/IPA projesi 1.318.682 Euro AB fonlarından desteklenmiş ve yürütülmektedir.

Kurum, AB fonlarından kullanılan hibeleri Avrupa Komisyonu'nun izleme aracı olan Mobility Tool üzerinde kaydederek izlemektedir. Bununla birlikte kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin bütünsel bir şekilde izlenememesi nedeniyle bütçenin uluslararasılaşmaya ayrılan oranının öncelikli uluslararasılaşma alanlarına ayrımı, fiziki alan tahsis ve uluslararasılaşma kaynaklarının yıllar içindeki değişimleri gibi unsurların raporlaştırılarak iyileştirmelere dönüştürülemediği düşünülmektedir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle "Uluslararasılaşma Kaynakları" alt ölçütü kapsamında kurumda uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımının bütünsel bir şekilde izlenmesine, yıllar içindeki değişimlerin kıyaslanarak iyileştirilmesine ilişkin kısıtlı kanıt ulaşılabilmektedir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynakların belirlenmiş ve düzenlenmiş olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynakların yıllar içindeki dağılımının izlenmesi, yıllar içindeki değişimlerin kıyaslanarak kurum stratejileri dahilinde iyileştirilmesi ile ilgili çalışmaların yapılandırılmış ve sistematik işleyişinin henüz yeterince olgunlaşmamış olması.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon çalışması kapsamında Uşak Üniversitesi'nin uluslararasılaşma amaç ve hedeflerini, Stratejik Plan üzerinden 6 aylık ve yıllık dönemlerde izlediği ve raporladığı görülmüştür. Kurum, 2020-2024 Stratejik Planı'nda yer alan "ulusal ve uluslararası tanınırlığı ve tercih edilebilirliği arttırmak" amacı altında "üniversitenin ulusal ve uluslararası alanda tanınırlığının artırılması ve imajının geliştirilmesi", "yurt içinde ve yurt dışında üniversiteler ve araştırma kurumları ile yapılan işbirliği sayısının artırılması", "üniversitenin öğretim programlarının, faaliyet alanlarının duyurulması ve tanıtılmasının sağlanması" hedefleri ile ilgili performans göstergelerini belirlenmiştir.

Kurumun uluslararasılaşma performansına ilişkin olarak 2021 yılı kapsamında "üniversitenin ulusal ve uluslararası alanda tanınırlığının artırılması ve imajının geliştirilmesi" hedefine % 99, "yurt içinde ve yurt dışında üniversiteler ve araştırma kurumları ile yapılan işbirliği sayısının artırılması" hedefine % 92, "üniversitenin öğretim programlarının, faaliyet alanlarının duyurulması ve tanıtılmasının sağlanması" hedefine % 77 oranında ulaşılmıştır. 'Değişim programları kapsamında gerçekleştirilen anlaşma sayısı' ve 'Yurtiçi ve yurtdışındaki üniversiteler ile birlikte düzenlenen faaliyet sayısı' performans gösterge gelişmelerinde 2021 yılında 2024 hedefleri geçilmesine rağmen önümüzdeki yıllar için yeni gösterge belirlenmemiştir.

Kurumun uluslararasılaşma performansı, Stratejik Plan'ın yanı sıra UİGK tarafından hazırlanan faaliyet planları ile de izlenmekte ve değerlendirilmektedir. UİGK'ye ait resmi web sayfasında 2019, 2020 ve 2021 yıllarına ait Birim Faaliyet Raporları yer almaktadır. Ayrıca UİGK, bünyesinde değişim programlarından yararlanan öğrenci ve öğretim elemanlarına memnuniyet anketleri uygulamakta olup bu çalışmalar 2021 tarihlidir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle "Uluslararasılaşma Performansı" alt ölçütü kapsamında kurumda uluslararasılaşma faaliyetlerinin izleme sonuçlarının iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar kısıtlı ve görece yakın tarihlidir. Bu bağlamda kurumun belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar:

- Uluslararasılaşma faaliyetlerinin kurum geneline yayılmış olması ve izlenerek değerlendirilmesi ile ilgili bir yapının oluşturulmuş olması.

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Uluslararasılaşma performansının daha yapılandırılmış ve sistematik bir şekilde izlenmesi ve sonuçların iyileştirmelerde kullanılması.

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.

Uluslararasılaşma kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.

Uluslararasılaşma performansı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı:

Uşak Üniversitesi Eğitim-Öğretim süreçlerine ilişkin yaklaşımlarını ve bu çerçevedeki politikasını Senato Kararı ile belirlemiş ve ilan etmiştir.2021'de yürürlüğe giren **Uşak Üniversitesi Eğitim Komisyonu** yörneresine göre sekiz alt çalışma komisyonu (*Program Tasarımı; Ölçme ve Değerlendirme; Akademik Danışmanlık ve Mezunları İzleme; Program Akreditasyonu; Çift Ana Dal, Yan Dal ve Ortak Seçmeli Dersler; Öğretim Yetkinliğini Geliştirme; Öğrenme Ortamını ve Kaynaklarını Geliştirme; Öğrenme Yönetim Sistemi*) oluşturulmuşken, yörnerenin Mayıs 2022'de edilerek alt çalışma komisyonları üniversite ve birimlerinde *Program Tasarımı Alt Komisyonu, Ölçme ve Değerlendirme Alt Komisyonu ve Çift Ana Dal, Yan Dal ve Ortak Seçmeli Dersler Alt Komisyonu* olmak üzere 3 alt komisyona indirgenmiştir. Bu yönerge ile varlığı devam eden Bologna Eşgüdüm Komisyonunun bazı görevlerinin Eğitim Komisyonuna devredildiği bildirilmektedir. Akademik birimlerde de Eğitim Komisyonu destek ekipleri (aynı isimli birim alt komisyonları) bulunmaktadır.

Uşak Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından Haziran 2022 tarihli Uşak Üniversitesi "Ders Bilgi Paketi Kılavuzu" hazırlanmıştır. Ders Bilgi Paketi Kılavuzundan anlaşıldığı üzere; *'program açılması öncesinde program açma teklif dosyası içerisinde yer alan program/bölüm öğretim elemanları tarafından doldurulan Ders Bilgi Paketlerinin Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından teknik, Eğitim Komisyonu tarafından da içerik olarak kontrolü sağlandıktan sonra senatoya'* sunulmaktadır. Birimler ve kurul/komisyonlarda eğitim ve öğretim ile ilgili alınan kararlar da değerlendirilmek üzere Eğitim Komisyonuna iletilmektedir.

Üniversite web sayfasında yer alan "**Bologna**" linkinde, her akademik birimin web sayfasında programların Ders Bilgi paketleri listelenmekte ve Üniversite ana sayfasında 'Öğrenci' sekmesinden de bilgi paketlerine ulaşılabilir. Öğrenci bilgi sisteminde ders içeriğine ilgili öğretim elemanı müdahale edebilmektedir. Ders bilgi paketlerinin kontrolünden sırası ile Dersin Öğretim Elemanı, Program/Bölüm Başkanı, Program Bologna Koordinatörü, Akademik Birim Bologna Koordinatörü'nün sorumlu tutulduğu ve tüm bu sürecin ve Ders Bilgi Paketlerinin Bologna Eşgüdüm Komisyonu tarafından kontrolünün yapıldığı bilgisini ve kontrol listelerini içeren farklı Birimler tarafından (*Banaz MYO Turizm ve Otel İşletmeciliği, Güzel Sanatlar Fakültesi Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları ABD Doktora Programı*) Ağustos 2022 sonunda Kalite Koordinatörlüğüne yazılmış yazı örnekleri kanıt olarak değerlendirme

takımımıza gönderilmiştir. Ancak ders bilgi paketlerinde bazı derslerin program çıktısı ile öğrenim çıktısı (kazanımı) eşleşmelerinin uyumsuz ve eşleşme düzeylerinin tutarsız olduğu saptanmış olup, bu durum örnekler verilerek B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu başlığı altında ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Kalite Koordinatörlüğü/Komisyonu bünyesinde de eğitimle ilgili süreçleri iyileştirmek için tavsiye niteliğinde kararlar alarak kalite komisyonuna sunmak amacı ile **Eğitim- Öğretim Çalışma Grubunun** oluşturulduğu görülmüştür. 2020 yılında Uşak Üniversitesi Danışma Kurulu Yönergesi oluşturulmuştur. Dış Hekimliği Fakültesi Danışma Kurulu, Güzel Sanatlar Fakültesi Birim ve Bölüm Danışma Kurulları, Sivaslı Meslek Yüksekokulu Birim ve Bölüm Danışma Kurulları faaliyet -değerlendirme raporları, toplantı tutanakları ve alınan kararlar, Kurumun 2021 KİDR 'inin kanıtları içinde yer almaktadır. Eğitim Komisyonu, BEK ve Eğitim Komisyonu alt çalışma grupları (Program Akreditasyon, Ölçme Değerlendirme Alt komisyonları), Kalite Koordinatörlüğü/Komisyonu Alt Çalışma Grupları gibi benzer isim ve görevleri olan kurul/komisyonların görev ve yetki paylaşımları ve iş birliği durumu; A1.1 Yönetim modeli ve idari yapı başlığında tartışılmıştır.

Akademik dönem başlarında Bologna Eşgüdüm Komisyonu tarafından akademik birimlere bilgi paketlerinin güncellemesine ilişkin resmi yazı yazıldığı ve Akademik birimlerin ihtiyaç gördükleri durumlarda **Bologna Eşgüdüm Komisyonu** Başkanlığına **bilgilendirme toplantısı/eğitim taleplerini** iletebildikleri bildirilmektedir. Bu konu ile ilgili olarak değerlendirme takımımıza gönderilen ek kanıtlarda; Kalite Koordinatörlüğünün 10 Ağustos 2022 tarihinde birimlere gönderdiği konu ile ilgili hatırlatma yazısı kanıt olarak sunulmuştur.

Yukarıda belirtilen saptamalar ve gözlemler çerçevesinde yapılan değerlendirme sonucu Kurumda Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçlerin bulunduğu ve bu süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapısının oluşturulduğu kanaatine varılmıştır. Yine sunulan kanıtlar ve ziyaret sırasında paydaşlarla yapılan görüşmeler sonucu yeni programların açılması ve müfredat güncellemesi yapılırken dış paydaş görüşlerinin alındığı tespit edilmiştir. Ancak programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtların kısıtlı olduğu görülmüştür.

Güçlü Yanlar

- Eğitim-öğretimle ilgili komisyonların kurulmuş olması ve bu komisyonların çalışmalarına devam ediyor olması;
- Program amaçlarının ve öğrenme kazanımlarının oluşturulmuş olması, TYYÇ ile uyumlarının belirtilmesi, Ders Bilgi paketlerinin kamuoyu ve öğrencilerle paylaşılması;
- Her akademik birimde Danışma kurullarının kurulmuş ve çalışıyor olması,
- Yeni programların açılması ve müfredat güncellemesi yapılırken dış paydaş görüşlerinin alınması;

Gelişmeye Açık Yanlar

- Eğitim-öğretimde aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü'nün kapatılamaması;
 - Programların tasarım ve onay sürecinin izlenme ve iyileştirmesi ve Program amaç ve çıktılarının TYYÇ ile uyumundaki eksiklikler

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi:

Uşak Üniversitesinde mevcut bölüm ve programların müfredatlarında belirli olan ve dönemde okutulacak dersleri verecek öğretim elemanlarının belirlenmesi ve görevlendirmelerinin yapılması faaliyetlerinin yürütülmesi "*Ders Görevlendirme İşlemleri Alt Detay Süreci*" ile tanımlanmıştır.

Uşak Üniversitesindeki fakültelerde, ikinci ve üçüncü sınıf öğrencilerinin ilgi ve yetkinliklerine uygun nitelik ve çeşitlilikte, öğrencilerin kişisel gelişimine katkı sağlayacak çeşitli konuların yer aldığı ortak dersleri yürütmek üzere 2018 tarihli senato kararı ve '*Uşak Üniversitesi Ortak Seçmeli Dersler (OSD) Yönergesi*' ile '*OSD Koordinatörlüğü*' kurularak OSD havuzunda açılacak derslere ve ders sorumlularına ilişkin uyulması gereken usul ve esaslar düzenlenmiştir. İlgili Koordinatörlük, OSD kapsamındaki tüm derslerin bilgi paketlerinin oluşumu, ilanı, açılma talebinin toplanması ve sürecin izlenmesinden sorumludur. Koordinatörlükte farklı birimlerden 15 öğretim üyesi görev almaktadır. Öğrencilerin program ve fakülte dışından seçtikleri derslere ilişkin sayısal verilerin "*Öğrenci Bilgi Sistemi*" üzerinden Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve OSD Koordinatörlüğü tarafından izlendiği bildirilmektedir.

Ders bilgi paketleri web sayfasında, "Dersler" sekmesi altında, OSD'e ait bilgi paketleri tanımlandığı ve OSD'in bilgi paketlerinin "OSD Koordinatörlüğü" web sayfasında paylaşıldığı görülmüştür. OSD in PÇ x ÖÇ matrisi eşleşmelerinin ve ilişki düzeylerinin dersin öğretim elemanı tarafından belirlendiği ve kontrollerinin "OSD Koordinatörlüğü" tarafından sağlandığı "Uşak Üniversitesi OSD Yönergesinde belirtilmiştir. **OSD havuzundaki derslerin bilgi paketlerinde program çıktısı x öğrenim çıktıları matrisleri tkladığında Dış Hekimliği Fakültesi Program çıktıları açıldığı, dolayısıyla bu paketlerindeki öğrenim çıktılarından birim program çıktılarıyla eşleşmediği görülmüştür.** Tüm programlarda program çıktıları ile OSD öğrenim çıktılarından eşleştirilmelerde tutarsızlığın giderilmesi için OSD derslerin genel kapsamına uygun '*farklı disiplinleri tanıyarak alanına faydalı bilgi/yetenlik edinme vb*' gibi ortak birer program çıktısı eklenmesi/düzenlenmesi faydalı olabilir.

3., 4., 5., ve 6. dönemlerde öğretim planı içerisinde OSD kodları yer almaktadır. OSD'e ilişkin bilgi paketleri doğrudan koordinatörlük web sayfasından da paylaşılmaktadır. OSD havuzunda Aralık 2022 itibari ile farklı alanlarda 465 seçilebilir ders bulunmaktadır. Tüm programlardaki OSD dersleri için **ortak bir gün** belirlendiği, "*Ders Programı Yazılımı*" ile OSD derslerinin sınıflar bazında dağılımının organize edildiği ve her bir programdaki öğrencilerin, lisans öğrenimleri süresince 2. ve 3. sınıfta seçmeli ders havuzundan 4 ders seçebildikleri görülmüştür.

Ortak zorunlu dersler havuzunda bulunan; Yabancı Dil I-II, Türk Dili ve Edebiyatı I-II, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I-II, Temel Bilgi Teknolojileri I-II derslerine ait bilgi paketleri ise, Rektörlüğe bağlı ilgili Bölüm Başkanlıkları (Yabancı Diller, Enformatik, Türk Dili, Atatürk İlkeleri ve İnkılap tarihi) tarafından kontrol edilmektedir.

Öğrencilerin, OSD ile ilgili talep/görüşlerini yine aynı koordinatörlüğün web sayfasında yer alan öneri/istek/şikâyet sistemi aracılığıyla bildirildikleri anlaşılmaktadır. Ancak, öğrencilerin OSD ile ilgili taleplerine/görüşlerine ilişkin örneklerle ve bu görüşlerle ilgili yapılan iyileştirme kanıtlarına rastlanamamıştır.

Ocak 2022 de yayımlanan UŞAK Üniversitesi Kalite Güvence Sistemi Kılavuzunda *Eğitim-Öğretim, Amaç, Çıktı ve Müfredat Geliştirme Süreci* başlığı altında (Müfredat /Öğretim programı alt başlığı sayfa 11) programların ders dağılım dengesi ilkelerinin verildiği görülmüştür. Ancak, programlarda ders dağılım dengesinin izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlara rastlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- OSD Koordinatörlüğü yönetiminde öğrencilerin kişisel gelişimine katkı sağlayacak pek çok farklı alanda ders alma imkanına sahip olması;

Gelişmeye Açık Yanlar

- OSD' in öğrenim çıktılarından tüm programlarda program çıktılarına eşleştirilmelerde tutarsızlık olması

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu:

Ders bilgi paketlerine ulaşılabilir durumu ve kontrol süreci detayı B.1.1 Programların tasarımı ve onayı başlığı altında verilmiştir. OSD havuzundaki derslerin bilgi paketlerinde program çıktısı (PÇ) x öğrenim çıktıları (ÖÇ) eşleşme tutarsızlıkları B.1.2 Programın ders dağılım dengesi başlığında tartışılmıştır.

Kurumda kullanılan "*FR 621 Dönem sonu Öğretim Elemanı Ders Raporu Bildirim Formülye*"; '*Dersin öğrenme çıktılarından başarısına ulaşma konusunda eğitmen ve öğrenci değerlendirmesi*' sorgulanmaktadır. Ders Bilgi Paketi Kılavuzu sayfa 17 de Ders öğrenim çıktıları ile program yeterlilikleri ilişkilendirme matrislerinin nasıl oluşturulacağı ve Dönem Sonu Ders Raporu Formunun tanımlandığı görülmüştür. İlgili formun son üç yarıyıldır kullanıldığı tespit edilmiştir. Bu form her ders için öğretim elemanı tarafından doldurularak bölüm/program başkanlıkların teslim edilmekte, bu sayede öğretim elemanları derse ilişkin iyileştirme önerilerini bölüm/program başkanlıklarına bildirebilmekte ve öğrenci ders değerlendirmelerine yorum yazabilmektedir. Bu formların değerlendirilmesi ile ilgili yapılan iyileştirme kanıtı olarak Kurum tarafından 2021 KİDR da sadece Eğitim Fakültesinde yapılan Eğitim Komisyonu toplantı tutanağında fiziki mekân iyileştirme ve öğretim elemanı talep öneri sunulmuştur.

Ders bilgi paketleri içerik açısından değerlendirildiğinde; Program çıktıları ve ders kazanımlarının ilişkilendirilmesinin çoğu programda yapıldığı görülmüştür. Ancak bazı birimlerdeki bilgi paketlerinde program çıktısı (PÇ) x öğrenim çıktıları (ÖÇ) eşleşmelerinde ilişki düzeylerinde tutarsızlıklar olduğu tespit edilmiştir; örneğin Banaz MYO da Turizm ve Otel İşletmeciliği Programında PÇ 5 (*Temel bilgisayar kullanımı bilgisi ile alanındaki yazılım ve donanımı kullanabilmek*) ile PÇ 10 (*Temel bilgisayar kullanımı bilgisi ile birlikte alanındaki yazılım ve donanımı kullanabilmek*) nun bir kelime dışında aynı olması yanında ÖÇ eşleşme derece puanları birbirinden farklıdır ('*Tur Operatörlüğü ve Seyahat Acentacılığı*' dersi için PÇ x ÖÇ eşleşme değeri P5 için 5, P10 için 3 olarak verilmesi, '*Turizm Pazarlaması*' dersi için PÇ x ÖÇ eşleşme değeri P5 için 4, P10 için 5 olarak verilmesi vb). Bazı birimlerde Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği programında toplam 26 adet, Teknik Bilimler MYO Tekstil Teknolojisi Programında, toplam 29 program çıktısı tanımlanmış olup tavsiye edilen 11-15 adet program çıktı sayısının oldukça üzerindedir. Teknik Bilimler MYO Tekstil Teknolojisi Programında TYYÇ x PÇ eşleşme tablosunda PÇ 13 için tutarsızlıklar olduğu belirlenmiştir. Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği programında TYYÇ X PÇ eşleşme tablosu boştur. Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği programında PÇ 23 (Kalite Süreçlerine Katılır) için 'Türkiye Coğrafyası ve Jeopolitiği' dersi tarafından 4 ölçütünde karşılanmaktadır. Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği programındaki Öğretim Teknolojileri dersi; PÇ17-PÇ26 arasındaki (7-Öğretmenlik mesleğiyle ilgili bilgileri izleyip bu bilgileri yeterli düzeyde kullanır ve meslektaşları ile iletişim kurabilecek düzeyde yabancı dil kullanır; 18-Mesleğinin gerektirdiği eğitim teknolojilerini etkin ve verimli bir şekilde kullanır; 19-Küresel eğitim şartlarına uygun bilgi, beceri ve tutum sahibi olur; 20-Bulunduğu çevrenin mesleki, kültürel ve sosyal şartlarına uyum sağlar; 21-Sanat, spor veya kültürel faaliyetlere etkin olarak katılır; 22-İçinde yaşadığı topluma örnek olacak tutum ve davranışlara sahip olur; 23- Kaliteyi geliştirme süreçlerine katılır; 24-Okul güvenliğinin sağlanması amacıyla paydaşlarla etkileşim kurar; 25-Mesleği ile ilgili anayasal, yasal hak ve sorumluluklar ile kurallara uygun davranır; 26-Alanı ile ilgili öğrenme gereksinimlerini belirler; öğrenmeyi öğrenir ve yönlendirir; yaşam boyu öğrenmeyi kendine amaç edinir) tüm çıktıları 5 ölçütünde karşılamaktadır.

Kurum, ders öğrenme kazanımlarının izlenmesini, 2022 – 2023 Akademik yılı Güz döneminde ara sınav ve dönem sonu sınavı uygulamalarında "Öğretim Yönetim Sistemleri" yazılımı aracılığı ile yapmayı planlamaktadır. Öğrenme çıktılarının ders etkinlikleri bazında izlenebilmesi için en kısa zamanda bu uygulamaya geçilmesi önerilmektedir.

Sonuç olarak, derslerin program çıktılarıyla uyumunda ders bilgi paketlerinde farklı tutarsızlık örnekleri nedeniyle ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunun izlenmesine ve iyileştirilmesinin istenilen düzeyde olmadığı kanaatine varılmıştır.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Ders bilgi paketlerinde bazı program çıktısı ile öğrenim çıktısı eşleşmelerin uyumsuzluğu, eşleşme düzeylerinin tutarsızlığı;
- Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunun izlenmesinin yeterince yapılamaması

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı:

Tüm derslerin AKTS değerleri üniversite web sayfasında yer alan "Bologna" sekmesi üzerinden paylaşılmaktadır. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatlarının yer aldığı programların müfredatlarındaki staj/meslek/uygulama dersleri öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. Mezun olan her öğrenci diplomasıyla birlikte diploma ekinde hem kredi hem de AKTS değerleri ifade edilmektedir.

Uşak Üniversitesindeki eğitim, fen, mühendislik, sağlık, sanat, spor ve sosyal bilimler alanı öğrencilerinin mesleki beceri ve tecrübelerini geliştirmek üzere ilgili programlarda yaptırılan uygulamalı eğitimlere ilişkin usul ve esaslar 18.05.2022 tarihli 2022/09-07 nolu "Uşak Üniversitesi Uygulamalı Eğitimler Yönergesi" ile düzenlenmiştir. Kasım 2018 tarihli "Uşak Üniversitesi İşletmelerde Staj ve Mesleki Eğitim Yönergesi" nde sektörde tecrübesi olan öğrenciler iş yeri meslek eğitiminden muaf olamaz iken, Mayıs 2022 tarihli Uşak Üniversitesi Uygulamalı Eğitimler Yönergesi (25.madde) ile muafiyet sağlanma imkânı tanınmıştır. Muafiyetlerle ilgili uygulamaların yapıldığının kanıtlarına ilgili komisyon karar ve tutanaklarında rastlanmıştır.

Üniversitede staj ve iş yeri meslek uygulamaları (3+1 ve 7+1 iş yeri eğitimi uygulamaları dahil) AKTS kapsamında değerlendirilmekte olup, 2019 yılında Mühendislik Fakültesi ve Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu ile başlayarak 2020 ve 2021 yıllarında da diğer fakülte/MYO müfredatlarına dahil edilmiştir. Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulunun (TB MYO) tüm bölüm/programlarında uygulanan İşletmelerde Mesleki Eğitim Programı ile ilgili görev ve sorumluluklar, başarının belirlenmesi, denklik ve muafiyet, gerekli belge ve formlar, başvuru akış şeması, bölüm uygulamalı eğitim komisyonu başlıklarını içeren bilgilerin <https://ismep.usak.edu.tr/ogrenci> adresinde paylaşıldığı görülmektedir. 7+1 uygulaması yürüten birimler ise, kendi web sayfalarında BUYEK (Bölüm Uygulamaları Eğitim Komisyonu) olarak bilgi paylaşımı yapmaktadır.

2017 KGBR'deki 'Öğrencilerin Bologna Ders paketleri konusunda bilgilendirilmemiş olmaları ve ders bilgi paketlerindeki verilerden yararlanamamaları' gelişmeye açık yanı için 'ders bilgi paketlerinin dönemin ilk dersinde öğrencilere sunulduğu, öğrencilerden imza listeleri alınmasıyla' ve 'ders bilgi paketlerinin öğrencilerde bilinç düzeyinin belirlenmesi amacıyla ikinci hafta anketleri yapılmasıyla' öğrencilerin ders izlenceleri konusunda farkındalıklarının artırılması yönünde kurum tarafından bazı tedbirler alındığı görülmüştür. İkinci hafta bilgi paketi anketlerine öğrenci katılım oranı kurum geneli için %39,57'dir. İkinci hafta anketlerinde öğrencilere 'AKTS gerçekleşmesi' (14 hafta tamamlanmadan değerlendirme için erken dönem) sorulmaktadır. Kurumdan ek bilgi ve belge isteminde; 'Öğrenci iş yükü takibi için AKTS anketi' sorulmuş, 'Öğrencilerden, bu durum ile ilgili ikinci hafta anketleri aracılığı ile geri bildirim alındığı ve yapılan AKTS anket değerlendirme analiz sonuçlarına göre herhangi bir ders için AKTS değerinin değiştirilmesini gerektirecek bir geri bildirim alınmadığı' bildirilmiştir. Kurumun gönderdiği ek kanıtlar içinde Diş Hekimliği Fakültesi- Diş Çene Anatomisi ve Fizyolojisi Dersi ne ait bir "AKTS Anket Analiz Raporu" bulunmaktadır.

Ders bilgi paketleri incelendiğinde bazı derslerin 'Yerel Kredi ve AKTS'lerin' sayısal değerlerinin birbirine yakın olduğu tespit edilmiş, AKTS'lerin gerçekçi öğrenci iş yüküne dayalı olarak hesaplanmadığı görüşüne varılmıştır. Programlarda program başkanları aracılığıyla toplanan AKTS'lerle ilgili geri bildirimler sonucunda herhangi bir ders için AKTS değerinin değiştirilmesini gerektirecek bir geri bildirim alınmamasının mümkün olmadığı düşünülmektedir. Dolayısı ile iş yükü temelli kredilerin geribildirimler doğrultusunda güncellenmediği kanaati oluşmuştur.

Sonuç olarak, tüm derslerin AKTS değerleri ders bilgi paketlerinde paylaşılmakta ve iş yükü temelli kredilerin transferi ve tanınmasına ilişkin tanımlı süreçler bulunmaktadır. Kurumda bilgi paketi ile öğrenci iş yükü hesaplamalarının nasıl yapıldığı konusunda öğrenci farkındalığını arttıracak pek çok uygulamanın yapıldığı görülmüştür. Çeşitli birimlerde öğrencilerle yapılan görüşmelerde de konu ile ilgili farkındalıklarının yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte iş yükü temelli kredilerin geribildirimler doğrultusunda güncellenmediği kanaati oluşmuştur.

Güçlü Yanlar

- Bazı bölüm ve programlarda 7+1, 3+1 uygulama modelinin hayata geçirilmesiyle program çıktılarının sağlanması konusunda işyeri bildirimleri ve staj formlarıyla geri bildirim alınması.
- Önceki öğrenimin tanınmasına ilişkin geliştirilmiş süreçlerin bulunması;
- Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'ndaki atölyelerinin uygulamalı eğitime destek verici nitelikte olması;
- Bologna ders bilgi paketlerinde yer alan ölçme ve değerlendirme işlemlerine ilişkin bilgilerin dönem başlarında öğrencilere ilan edilmesi

Gelişmeye Açık Yanlar

- Yerel kredi ve AKTS'lerin sayısal değerlerinin bazı derslerde birbirine yakın olması ve AKTS'lerin gerçekçi öğrenci iş yüküne dayalı olarak hesaplanmaması olması;

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Ocak 2022 de yayımlanan UŞAK Üniversitesi Kalite Güvence Sistemi Kılavuzunda Eğitim-Öğretim, Amaç, Çıktı ve Müfredat Geliştirme Süreci tanımlanmıştır. Ayrıca danışma kurullarının ders müfredatlarına ilişkin tavsiye kararı almak, eğitim, öğretim ve araştırmalarda kalitenin artırılması, geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması amacıyla yönelik tavsiye kararları almak, birimlerdeki eğitim-öğretim faaliyetlerinin; danışmanlık, atölye-saha çalışmaları, staj uygulamaları vb. yollarla geliştirilmesine katkıda bulunmak şeklindeki görev tanımları Danışma Kurulu Yönergesinin 7. Maddesinde tanımlanmıştır.

Kurumun sunduğu kanıtlar çerçevesinde Üniversite/Birim/Program Danışma Kurulları ile yapılan toplantılarda alınan geri bildirimler sonrasında eğitim planlarında iyileştirmelerin planlandığı ve gelen taleplerin, eğitim komisyonu üyelerince incelenerek değerlendirildiği görülmüştür.

Eğitim Komisyonu Yönergesi kapsamında oluşturulan alt komisyonlardan biri, “Program Akreditasyonu Alt Komisyonu (PAAK)”’dur. Yine bu yönergeyle her akademik birimde de “Akademik Birim Program Akreditasyon Ekibi” oluşturulmuştur.

Kurumda 2021 yılında 4 program için akreditasyon başvurusu yapılmış olup, 2022 yılında bu sayı 17’ye yükselmiştir. Henüz akredite olan program bulunmamaktadır. 2020 yılından bu yana Akademik Birim Öz Değerlendirme (A-BÖDR) çalışmaları yapıldığı, bunun için A-BÖDR hazırlama kılavuzu oluşturulduğu, YÖKAK değerlendirme ölçütlerinden esinlenilerek Kalite Güvence Sistemi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi başlıkları altındaki ölçüt ve alt ölçütte raporlar hazırlandığı, bunların sözlü olarak sunulduğu, bu raporların YÖKAK rubrik derecelendirme puanı ile (1 ile 5 arasında) değerlendirildiği ve 5 başlık için toplamda 1000 puan üzerinden ‘A- BÖDR Değerlendirmesi’ oluşturulduğu, Değerlendirme İzleme Ziyareti (DİZ) denilen yöntemle Kalite Koordinatörlüğünün birim ziyaretlerinde bunların sonuçlarının tartışıldığı bildirilmektedir. Ulaşılan Spor Bilimler Fakültesi DİZ örneğinde, Kalite Koordinatörlüğünün Öz Değerlendirme üzerine ilgili birimde yapılması gerekenleri raporlaştırdığı görülmektedir. 2021 KİDR’de ek olarak verilen mevcut Spor Bilimleri Fakültesi DİZ raporu yanında Mühendislik Fakültesi ve Fen Edebiyat Fakültesi DİZ raporları istenmekle birlikte bu raporlara ulaşılamamıştır. Ek bilgi ve belgelerden A-BÖDR’lerin 2020-2021 ve 2022 de toplam üç kez yapıldığını, ilkinde sadece fakülteler varken sonrakilere MYO’ların eklendiği, ilkinde 600 puan üzerinde iki Fakülte varken, 2021’de fakülte sayısının üçe çıktığı, 600 puanı geçen MYO sayısının beş olduğu anlaşılmaktadır. 2022 de Yabancı Diller YO’nun 600 puan altında kalmakla birlikte tüm fakültelerin ve MYO’ların 600 puanı geçtiği, bunun iyileştirmelere bağlı olduğu bildirilmektedir. A-BÖDR sistemi sadece Eğitim birimlerine yönelik birim öz değerlendirmeleri olup Öz Değerlendirme rapor örnekleri;**Akran Değerlendirme ve Güçlü Yan/ Gelişmeye Açık Yan unsurları içermemektedir.** Akran değerlendirme yerine Kalite Koordinatörlüğü tarafından yapılan DİZ toplantılarındaki eylem önerileri vardır. Bu eylemlerin gerçekleşmesinin de sistematik takibi kanıtları henüz oluşmamıştır. Uygulama ve araştırma Merkezlerinin faaliyet raporları olmakla birlikte bu öz/akran değerlendirme sürecine dahil edilmesi önerilir. 2020’den 2022’ye A-BÖDR puanlarının nasıl yükseldiğini anlaşılmaması için uygulanan eylem planları ve iyileştirme kanıtları detay örneklendirmesi verilmemiş olup, puanların yükselmesi ve bunun için yapılan genel yorumlar (Öğrenci merkezli öğretim tekniklerinin artırılması, FR-621 formunun iyileştirmeleri içerecek şekilde doldurulması, Eğiticilerin Eğitiminin artırılmış olması gibi genel yorumlar olup her birinin bu iyileşmeye katkısının nasıl olduğu ve detayına ulaşılamamaktadır) sistematik bir iyileştirme süreci açısından yeterli kanıt teşkil etmemektedir. Kısa sürede 17 program akreditasyonu başvurusunun (i) A-BÖDR sisteminin ve birimlerde kurulan (ii) program akreditasyonu alt komisyonları çalışmalarının olumlu çıktısı olarak bildirilmekle birlikte; puanlarının nasıl yükseldiğini anlaşılmaması için uygulanan eylem planları ve iyileştirme kanıtları detay örneklendirmesi verilememiştir.

Üniversite içerisinde eğitim ve teknik altyapının oluşturulması ve geliştirilmesi için ayrılan bütçelerden, program akreditasyonu başvurusu yapan programlarına öncelik verildiği Kurum tarafından belirtilmiştir. Bu kapsamda, Eğitim Fakültesi, Fen Bilgisi Öğretmenliği programının 2021 yılı içerisinde yapmış olduğu başvuru için hazırlanmış olduğu öz değerlendirme raporunda belirttiği ve giderilmesini talep ettiği (B.1.3 başlığında da değinilen) alt yapı eksikliklerin giderildiği görülmüştür.

Eğitim Komisyonu Yönergesi kapsamında oluşturulan Öğretim Yönetim Sistemleri Alt Komisyonu ve Bilgi İşlem Daire başkanlığı yazılım ekibi iş birliğiyle Uşak Üniversitesi Öğretim Yönetim Sistemleri (ÖYS) kurulmuş olup, çalışmalar başlangıç düzeyindedir. Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığının ÖYS üzerinden izlenmesi henüz planlama aşamasındadır. Öğrencilere ‘ders bilgi paketlerinin dönemin ilk dersinde sunulduğu’ ve öğrencinin program çıktısını hatırlayarak sağlıklı yanıtlaması için hatırlaması açısından biraz geç zaman (14 hafta sonra) olan dönem sonu anketlerinde ‘Program Çıktılarına ulaşma durumunun’ ‘Bu ders mesleğim açısından gerektirdi, bilgimi ve becerilerimi geliştirdi’ sorusuyla sorulduğu ifade edilmektedir. Ayrıca kurumda “FR 621 Dönem sonu Öğretim Elemanı Ders Raporu Bildirim Formu”yla; ‘Dersin öğrenme çıktılarının başarısına ulaşma konusunda eğitmen ve öğrenci değerlendirmesi’ sorgulanmaktadır. Program eğitim amaçları programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri beklenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadeler olması gerekmesine rağmen bazı program amaçlarının program çıktılarına benzer içerikte hazırlandıkları fark edilmiştir.

Detaylı A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi başlığında verildiği şekilde 2017’de Mezun Takip Sistemi ve 2019’da Uşak Üniversitesi Mezunlar Ofisi ve Kariyer Geliştirme Koordinatörlüğü kurulmuştur. Ancak çalışmaların henüz uygulama düzeyinde olduğu, program eğitim amaçlarına ulaşılma durumunun izlenmesinde henüz mezun verilerinin kullanılmadığı anlaşılmıştır.

Bu ölçütte tüm programlarda program çıktılarının izlenmesine ilişkin bazı uygulamalar yapıldığı görülmüştür. Ancak program çıktılarına ulaşma düzeylerinin sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirmelerinin karar alma süreçlerinde ve güncellemelerde kullanılması ile ilgili yeterli kanıt ulaşılamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Eğitim-öğretim, amaç, çıktı ve müfredat geliştirme sürecinin, Kalite Güvence Sistemi Kılavuzu’nda tanımlanmış olması
- Yönetimin akreditasyon çalışmalarını teşvik etmesi ve kurumda program akreditasyonu konusunda bir heyecan ve farkındalık olması, son iki yılda toplam 17 program akreditasyon başvurusu yapılmış olması;

Gelişmeye Açık Yanlar:

- Kurumda henüz akredite olmuş programın bulunmaması;
- Program çıktılarına ulaşma düzeylerinin sistematik olarak izlenmemesi;
- Mezun takibi ile program eğitim amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi yönündeki çalışmaların henüz başlangıç düzeyinde olması ve bu nedenle eğitim-öğretimde PUKÖ Döngüsü’nün kapatılamaması;

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi:

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetiminde yer alan Eğitim Komisyonu yapısı ve çalışma şekli B.1.1. Programların tasarımı ve onayı başlığında; Eğitim Komisyonu, Eğitim Komisyonu alt çalışma grupları (Program Akreditasyon, Ölçme Değerlendirme Alt komisyonları), BEK ve Kalite Koordinatörlüğü/Komisyonu Alt Çalışma Gruplarının yetki ve sorumluluklarının durumu A1.1 Yönetim modeli ve idari yapı başlığında detaylı tartışılmıştır. Eğitim Komisyonunun, ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi kapsamında tüm iş akışları ve süreç şemaları, Kurum Kalite Yönetimi Yazılımında yer almaktadır. Üniversite personelinin tamamının kullanıcı adı ve şifresi ile yazılıma erişim sağlayabildikleri bildirilmektedir. Kısa sürede 17 program akreditasyonu başvurusunun (i) A-BÖDR sisteminin ve (ii) birimlerde kurulan program akreditasyonu alt komisyonları çalışmalarının olumlu çıktısı olarak bildirilmesine dair değerlendirme B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi başlığında yapılmıştır.

Üniversite Stratejik Planının ilk amacı “Eğitim-Öğretim Kalitesini Artırmak” şeklindedir. Bu amacın altında 8 adet Hedef yer almaktadır. Bu hedeflerin gerçekleştirilmesine yönelik hesaplamalar için performans göstergeleri mevcuttur. Bu hedeflere ilişkin hesaplamalar ve raporlar, 6 aylık ve yıllık olarak Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı web sayfasında paylaşılmaktadır. Üniversitenin 2020-2024 Stratejik Planı 2021 yılı izleme ve değerlendirmesinde Eğitim-Öğretimin Kalitesini Arttırmak amacına yönelik olarak Hedef 1 : Eğitim-öğretim niteliğinin geliştirilmesinin %58, Hedef 2:Yabancı dil öğretiminin yaygınlaştırılmasının %40, Hedef 3 : Lisansüstü öğretimin teşvik edilmesi ve güçlendirilmesinin %86, Hedef 4. Engeli olan bireyler için gerekli düzenlemelerin yapılmasının %67 Hedef 5: Kişisel gelişiminin sağlanmasının 67% Hedef 6: Fiziki yapılaşmanın, çevre düzenlemesinin ve altyapının geliştirilmesinin 63% Hedef 7: Bilgiye ulaşmada hız ve güvenliğin artırılmasının 62% Hedef 8: Kalite ve mükemmellik faaliyetinin etkinliğinin artırılmasının 60% oranında gerçekleştirildiği görülmektedir.

2021 yılı itibariyle bir önceki yıla göre mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısında düşüş yaşanmış olmakla birlikte mezun olan doktora öğrenci sayısında hedefe ulaşılmıştır. Kişisel gelişiminin sağlanması hedefi altında olan sportif, kültürel ve sosyal etkinlik sayısı, kariyer geliştirme çalışmaları kapsamındaki faaliyet sayısı hedeflenen düzeyde gerçekleştirilememiştir.

Bu ölçütte Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmekte ve uygulamalar çeşitli mekanizmalarla izlenmekte birlikte yapılması gerekli iyileştirme örnekleri sınırlıdır.

Güçlü Yanlar

- Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin iş akış şemalarının ilan edilmesi ve organizasyonel yapılanmanın kurgulanmış olması

- A-BÖDR çalışmaları ve PAAK komisyonları uygulamaları

Gelişmeye Açık Yanlar

- Eğitim-öğretim süreçlerinin yönetiminde (Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerinde) aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü'nün kapatılamaması;
 - Ders bilgi paketlerindeki PÇ x ÖÇ eşleşme tutarsızlıkları
 - AKTS'lerin gerçekçi öğrenci iş yüküne dayalı olarak hesaplanmamış olması;
 - Program çıktılarına ulaşma düzeylerinin sistematik olarak izlenmemesi;
 - Mezun tabibinin henüz sistematik yapıya kavuşmamış olması;
- A-BÖDR sistemine akran değerlendirme ve GY/GA kısımlarının da eklenmesi, bu raporlardaki GA'ların eylem planlarının gerçekleşmesinin de sistematik takibi,

Programların tasarımı ve onayı

Olgunluk Düzeyi: Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Programın ders dağılım dengesi

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde ders bilgi paketleri, tanımlı süreçler doğrultusunda hazırlanmış ve ilan edilmiştir.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.

2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Kurum genelinde programlarda uygulanan öğretim yöntemleri Bologna ders bilgi paketlerinde tanımlanmış ve paylaşılmıştır. Bilgi paketlerinde yapılan incelemelerde, dersler için '**Planlanan Öğrenme Aktiviteleri ve Metodları**' başlığı altında '**Etkinlikler ayrıntılı olarak "Değerlendirme" ve "İş Yükü Hesaplaması" bölümlerinde verilmiştir**' açıklaması bulunmaktadır. '**Etkinlikler**' başlığı altına ise; bazı ders için 'Ara Sınav, Final Sınavı, Derse Katılım, Bireysel Çalışma, Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma, Final Sınavı için Bireysel Çalışma' etkinlikleri, bazı dersler için 'Derse Katılım, Uygulama/Pratik, Tartışma, Soru-Yanıt, Gözlem, Alan Gezisi, Beyin Fırtınası, Bireysel Çalışma, Ödev Problemleri için Bireysel Çalışma' etkinliklerinin AKTS karşılıkları sıralanmaktadır. '**Değerlendirme Ölçütleri**' kısmında datayı B.2.2.Ölçme ve Değerlendirme başlığında verilen birçok başlık bulunmakla birlikte; izlencelerde ders başarı değerlendirmesinde yaygın olarak kullanılan '**Ara Sınav %40, Final Sınavı % 60**' metodudur.

Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanan metodolojilerin kullanımı sınırlıdır. Bununla birlikte kurumda son yıllarda TÜBİTAK 2209 A türü projelerinden yararlanan öğrenci sayısındaki artış, öğrencilerin araştırma süreçlerine katılarak öğrenmesi konusunda kurum gayret ve kararlılığını göstermektedir.

Kurumun eğitim-öğretim politikasında "**eğitim-öğretimde yenilikçiliği teşvik etmesi ve güncel teknolojilerin kullanımına ilişkin imkanlar sunma**", "**öğrencilerin yenilikçi, sorun çözme, eleştirel ve analitik düşünme yeteneklerinin gelişmesini sağlayan, öğrenen merkezli yaklaşımı tercih etme**" ifade edilmekle birlikte, 2020-2024 stratejik planında "öğrenci merkezli/odaklı eğitim-öğretim" yaklaşımı yeterince yer almamıştır. Ayrıca, eğitim öğretim süreçlerinin takibine yönelik, öğrenci memnuniyet anketleri ile öğrenci danışmanlık uygulamaları gibi faaliyetlerin analiz sonuçlarından elde edilen verilerden öğrenme metot ve tekniklerine dair iyileştirme örneklerinin bazı programlarla sınırlı kaldığı görülmektedir.

2021 KİDR'de Eğitim-Öğretim politikalarındaki kontrol ve iyileştirme aşamalarının, Eğitim Öğretim Komisyonu Yönergesinde görev ve sorumluları açıkça tanımlanan 'Öğretim Yetkinliğini Geliştirme Alt Komisyonu' ve 'Öğrenme Ortamını ve Kaynakları Geliştirme Alt Komisyonu' aracılığıyla gerçekleştirildiği ifade edilmekle birlikte; Eğitim Komisyonu Yönergesinin 2022 revizyonu ile her iki alt komisyonun da kaldırılması sonrasında Öğretim yöntem ve tekniklerin kontrol ve iyileştirmesi görevinin Kalite Koordinatörlüğü/Komisyonu bünyesindeki Eğitim- Öğretim Çalışma Grubuna verildiği bildirilmektedir.

Ayrıca kurumda Öğretim yöntem ve tekniklerin iyileştirmesi için '**Gelişim Akademisi**' adı ile bir Liderlik, Kalite ve Yönetim Çalışma Grubu önerisi ile Uşak Üniversitesi Rektörlüğü tarafından platform oluşturulduğu ifade edilmiştir. Eğitim Öğretim Çalışma Grubunun 21.09.2022 tarihli toplantısında alınan 'Eğiticilerin eğitimi kapsamında devam eden programın sınıf yönetimi eğitimi, öğretim teknolojileri eğitimi ve eğitimde yeni yaklaşımlar eğitimleri ile sürdürülmesine ve bu eğitimlerin hızlıca programlanması' kararı bulunmaktadır. Kurumsal şifre ile girilebilen '**Gelişim Akademisi**' web sayfasında 'Eğiticilerin Eğitimi' sekmesinde 'Ölçme ve Değerlendirme (99)', Sınıf İçi İletişim (13'), Eğitimde Web 2.0 Araçlarının Kullanımı, Sınıf Yönetimi (44'), Öğretim İlke ve Yöntemleri (16'), Tersyüz Öğrenme Modeli (38') başlıklarında uzunlukları dakika olarak parantez içinde verilen video kayıtları olduğu görülmüştür. Kurumda toplamı 40 saati geçen, sertifikalayla yapılandırılmış bir 'Eğiticilerin Eğitimi' programı henüz yoktur.

Programların özüne uygun olarak özellikle ön lisans ve lisansüstü programlarda uygulama derslerinde etkileşimli ders verme yöntemleri uygulanmakla birlikte yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, yatay ve dikey öğrenmeye dayalı aktif öğrenmenin kurum genelinde yaygınlaşmadığı gözlenmiştir.

Güçlü yanlar;

- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılarak öğrenmesi açısından 2209A proje sayısındaki artış,
- **Gelişmeye Açık yanlar;**
- Kurum tarafından geliştirilen Gelişim Akademisi'nin Eğiticilerin eğitimi açısından sınırlı içeriğe sahip olması;
- Eğitim-öğretimde öğretim yöntem ve teknikleri konusunda aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü'nün kapatılamaması;
 - Öğrenci merkezli eğitim sürecine destek verecek süreçlerin tanımlı olmakla birlikte uygulamadaki kısıtlıtları
 - Öğretim yöntem ve tekniklerin kontrol ve iyileştirmesinin sorumlu -komisyonun değişimiyle bu konuda henüz sistematik bir yapı sağlanamamış olması

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Kurumda teorik, uygulamalı dersler ve uzaktan öğretim programında farklı değerlendirme ölçütleri kullanılmaktadır. Genel olarak dersin niteliğine göre

yazılı sınavların (ara ve yılsonu sınavları) yanı sıra proje, ödev, quiz (kısa sınav) gibi ölçme ve değerlendirme tekniklerinin kullanıldığı tespit edilmiştir. Kurumda, Ölçme ve değerlendirme işlemleri Bologna ders bilgi paketlerinin tümünde **‘Değerlendirme Ölçütleri’** kısmında öğrenci merkezli eğitim sürecine destek verebilecek (*Derse Katılım, Uygulama/Pratik, Laboratuvar, Rehberli Problem Çözümü, Tartışma, Soru-Yanıt, Takım/Grup Çalışması, Deney, Gözlem, Gösterme, Alan Gezisi, Alan Çalışması, Örnek Vaka İncelemesi, Beyin Fırtınası, Rapor Hazırlama/ Sunma, Proje Hazırlama/Sunma, Proje Sunma, Seminer, Proje Tasarımı /Yönetimi, Rol Oynama / Dramatize Etme, Makale Yazma, Makale Kritik Etme vb*) bir çok başlık bulunmakla birlikte; izlenelerde ders başarı değerlendirmesinde yaygın olarak kullanılan ‘*Ara Sınav % 40, Final Sınavı % 60*’ metodudur. Bu metodun diğerlerine kıyasla daha yaygın kullanımının, bilişsel kazanım/yetenlik seviyesinin uygun ölçülmesi açısından kısıtlılığa neden olduğu düşünülmektedir.

Lisansüstü derslere ilişkin ölçme ve değerlendirme işlemlerinin kurumun lisansüstü eğitim öğretim ve sınav yönetmeliğine göre tesis edildiği ve genellikle klasik değerlendirme yaklaşımın benimsendiği görülmektedir.

Kurumda staj işlemleri için her bir akademik birimde ilgili Staj Komisyonu/ Koordinatörü tarafından çıktıların (Staj Defteri, rapor vb.) aracılığıyla öğrencilerin staj işlemlerinin izlendiği süreç tanımlandığı, bazı stajların bitiminde sunum ya da sözlü mülakatlar yapıldığı bildirilmekte birlikte bazı uygulamalı lisans ve ön lisans program müfredatlarında olan zorunlu staj derslerine ait ölçme ve değerlendirme kriterlerinde bir bütünlük sağlanamadığı anlaşılmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme faaliyetlerini takip etmek için her birimde ‘‘Akademik Birim Ölçme ve Değerlendirme Ekipleri’’ oluşturulmuştur. Ancak komisyonların faaliyetlerine yönelik (gündem, toplantı tutanakları, alınan kararlar vb.) kurum genelindeki yaygınlık açısından belge ve kanıtlar sınırlıdır.

Öğretim elemanları tarafından doldurulan ‘(i) İşlenen Konular/ İzlenenin Gerçekleştirilmesi, (ii) Performans Göstergeleri [dersi geçen ve bırakan öğrenci oranları], (iii) Dersin Öğrenme Çıktılarının Değerlendirilmesi [dersin öğrenme çıktılarına ne ölçüde başarıldığı], (iv) İyileştirme Tavsiyeleri, sınav sorularının öğrenme çıktılarına göre dağılımı soru başarılarının dağılımı gibi içerikleri olan **‘FR 621 Dönem sonu Öğretim Elemanı Ders Raporu Bildirim Formu** örnekleri verilmektedir. Bazı örneklerde dersin iyileştirilmesine katkı sağlayabilecek ‘iyileştirme tavsiyeleri’, ‘öğrenci değerlendirme sonuçlarının analizi’ kısımlarının boş olup bu uygulama sonucunda yapılan iyileştirmelere ilişkin yeterli sayıda veriye ulaşılamamıştır. Ölçme ve değerlendirme konusunda öğretim elemanlarının eğitime yönelik yapılan (eğiticilerin eğitimi vb.) etkinliklerin nicelik ve niteliği hakkında detaylı bilgi B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri başlığında verilmekte olup söz konusu eğitimlerin amacına ulaşma düzeylerine ilişkin yeterli bilgiye ulaşılamamıştır.

Dezavantajlı gruplar için 2019’da **‘Özel Gereksinimli Öğrenciler İçin Fırsat Eşitliği Yönergesi’** çıkartılmış olup ‘öğrenci özel gereksinim durumuna bağlı olarak hizmet ve akademik uyarlama talep edebildiği ve fotoğraf ve ses kaydı gibi uygulamalarının da yapabildiği’ bildirilmektedir. Dezavantajlı gruplar için ölçme ve değerlendirme uygulamalarında sağlanan kolaylaştırıcı mekanizmalarla ilgili yeterli düzeyde iyileştirmelerin yapıldığı saha ziyaretinde de gözlenmiştir.

Saha ziyaretinde yapılan görüşmelerden ve sunulan belgelerden kurum genelinde ölçme değerlendirme süreçlerine ilişkin yeterince ve sistematik olarak izleme ve iyileştirme yapıldığına dair uygulamalara kısıtlıdır.

Güçlü Yanlar;

- Birimlerde Ölçme ve değerlendirme faaliyetlerini takip etmek üzere Akademik Birim Ölçme ve Değerlendirme Ekiplerinin oluşturulması,
- Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu’ndaki atölyelerinin uygulamalı eğitime destek verici nitelikte olması,

Gelişmeye Açık yanlar;

- Eğitim-öğretimde Ölçme ve Değerlendirme konusunda aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü’nün kapatılamaması;
 - Program bazında öğrenim çıktılarına ulaşma düzeylerinin sistematik olarak izleme eksiklerine bağlı olarak iyileştirme çalışmalarının kısıtlılığı
 - Lisans ve lisansüstü düzeyde ölçme ve değerlendirme kriterlerinin bilişsel kazanım/yetenlik seviyesini ölçme ve öğrenci merkezli ve yetkinlik açısından eksiklikleri,

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kuruma ön lisans ve lisans düzeyinde öğrenci kabulü genel olarak merkezi yerleştirme (YKS ve DGS) ile Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne öğrenci kabulü ‘Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği’ çerçevesinde yapılmaktadır. Güzel Sanatlar Fakültesinin **özel yetenek** gerektiren bazı programlarına (Seramik, Resim, Moda Tasarım ve Geleneksel Türk Sanatları) öğrenci kabulünde sınavlarının pandemi döneminde çevrimiçi olarak yapıldığı sunulan senato kararından anlaşılmaktadır. Spor Bilimleri Fakültesine öğrenci kabulünde merkezi yerleştirme ile öğrenci kabulü olması, kalite süreçlerine uygun, ölçülebilir, objektif ve nitelikli değerlendirme açısından bazı sakıncalar taşımaktadır.

Kurumun, önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin tesis ettiği işlemlerin -yasal dayanağı ve süreç tanımlamasının- kurumun **yatay ve dikey geçiş yönergeleri** kapsamında yapıldığı görülmektedir. Yatay ve dikey geçiş yoluyla gelen öğrencilerin ders intibak işlemleri ‘*Uşak Üniversitesi Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesi*’ ne göre yapılmaktadır. İntibak işlemlerinin, Akademik Birim Eğitim Komisyonu aracılığıyla takip edildiği ve iyileştirmeler yapıldığı ifade edilmiştir. İntibak ve muafiyet işlemleri için bazı birimlerde program bazında ayrı bir komisyon oluşturularak (Dış Hekimliği Fakültesi, Eğitim Fakültesi, İletişim Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi) web sayfalarından yayınlandığı ancak bazı programlarda da (Mühendislik Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi gibi) ilgili komisyonların ilan edilmemiş olduğu görülmektedir. Yönerge ile güvence altına alınan yatay geçiş komisyonları bazı birimlerin web sayfalarında ilan edilmiştir. Ayrıca bazı programlarda oluşturulan yatay geçiş komisyonlarında sadece araştırma görevlilerinin (Eğitim Fak. Okul Öncesi Eğitimi) bulunduğu görülmüştür. Kurumun yatay geçiş işlemlerini nitelikli bir şekilde yerine getirme konusunda daha etkin mekanizmalar geliştirmesi gerektiği görülmektedir. Mayıs 2022 tarihli ‘‘Uşak Üniversitesi Uygulamalı Eğitimler Yönergesi’’ yle sektörde tecrübesi olan öğrencilere; ‘‘önceki öğrenmenin kabulü’’ konusunda, iş yeri meslek eğitiminden muafiyet sağlandığı anlaşılmaktadır. Önceki öğrenmenin tanınması konusunda da kurumun bir mekanizma tesis ettiği gözlenmekle birlikte bu mekanizmaların izlenmesinde ve iyileştirmesi için sunulan belgelerde (*kanıt olarak bazı derslerin Bologna Ders Bilgi Paketleri örnekleri verilmiş olup bunlardan Ziraat Fakültesi Bitki Koruma Bölümünde gerekli olan ‘Genel Kimya’ dersi ve İİBF Maliye Bölümünde ‘Küresel Mali Gelişmeler’ dersi için önceki öğrenme tanınmasına dair detay bulunmamaktadır ve Ziraat Fakültesi Bitki Koruma Bölümünde ‘Genel Kimya’ dersinin PÇ x ÖÇ tüm eşleşmelerinin hepsinin 2 değerinde belirlendiği görülmüştür*) iyileştirme ve yaygınlık açısından yeterli verilerin bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Genel olarak öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi işlemleri ve uygulamalarına ilişkin komisyonlar tarafından yapılan çalışmaların yeterli olduğu değerlendirilmekle birlikte izleme ve iyileştirmelerde konusunda komisyonların daha aktif rol alması beklenmektedir. Söz konusu işlem ve uygulamalar hakkında paydaşların bilgilendirildiği mekanizmanın daha aktif olarak kullanılması gerekmektedir.

Güçlü Yanlar;

- Kurum genelinde önceki öğrenmenin tanınması konusunda süreçlerin bulunması,

Gelişmeye Açık yanlar;

- Eğitim-öğretimde önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi konusunda aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü’nün kapatılamaması;
 - Kurum genelinde önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi kapsamında yapılan tüm işlemlere yönelik öğrenci geri bildirimleri alınmaması ve buna bağlı olarak iyileştirmeler yapılmaması,

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Öğrencilerin diploma onayı, eki ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler; ‘*Uşak Üniversitesi Diploma, Diploma Eki ve Diğer Belgelerin Düzenlenmesine İlişkin Yönergesi*’’ kapsamında ve ‘Uşak Üniversitesi Sürekli Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi (USEM)’ in uygulamalarıyla yapıldığı bildirilmektedir. Kuruma Merkezi yerleştirmeyle gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu, çift anadal programı (ÇAP) ve yandal öğrenci kabulleri ilgili yönergeler (*Uşak Üniversitesi Çift Ana Dal Programı Yönergesi Uşak Üniversitesi Yan Dal Programı Yönergesi, Uşak Üniversitesi Yurtdışından veya Yabancı Uyruklu Öğrenci Kabul ve Eğitim-Öğretim Yönergesi*) kapsamında yapılmaktadır. Öğrencilerin mezuniyet koşulları ve elde edilen

derece Bologna bilgi paketlerinde açıkça tanımlanmıştır.

Kurumda uygulanan “Çok Sosyalim” uygulaması ile öğrencilerin etkinliklere katılması teşvik edilmekte olup 2022-2023 akademik yılı itibarı ile diplomaya eki olarak verileceği ifade edilmektedir. Etkinliklere katılan öğrencilerin mobil uygulama ile topladıkları puan sonucunda aylık yemek bursu, yüzme havuzu ve fitness salonunu ücretsiz kullanma gibi hakları kazandıkları görülmektedir. Ayrıca bu uygulama ile mezun olan öğrencilere diplomalarının yanında katılmış olunan etkinliklere ilişkin bir sosyal etkinlik belgesinin de verildiği ifade edilmektedir.

2021’de yürürlüğe giren ve 2022’de yenilenen Uşak Üniversitesi Eğitim Komisyonu yönergesiyle Eğitim komisyonu bünyesinde alt komisyon ve birimlerde destek ekipleri ismiyle ‘Çift Ana Dal, Yan Dal ve Ortak Seçmeli Dersler’ alt komisyon/destek ekipleri kurulduğu, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulunda (SH MYO) bulunan tüm programların 2022-2023 yılından itibaren birbirleri ile çift anadal programı yapabildikleri bildirilmektedir(ÇAP listesinde verilen 37 programdan 24’ü SH MYO programlarına aittir).SH MYO bünyesindeki tüm sosyal ve fen ağırlıklı programlarda ÇAP’a izin verildiği, çoğu programda çift dal tamamlamak için diğer daldan alınması gereken ders dönem AKTS ortalamasının 20’yi geçerek kendi programı ile birlikte dönemde 50 AKTS’yi (ve 45 AKTS barajını) geçtiği anlaşılmış olup saha ziyaretinde uygulama sorgulanmış, ‘öğrencilerin iki programı bir yıllık uzatma ile üç yılda tamamlayabilecekleri’ ifade edilmiştir. Kurumda uygulanan ÇAP ve yandal programlarından yararlanma oranları ve öğrencilerin memnuniyet düzeylerini ölçmeye yönelik yapılan çalışmalar ve iyileştirme örneklerine ilişkin yeterli sayıda kanıt ulaşılamamıştır.

Ayrıca Uşak Üniversitesi Sürekli Eğitim, Araştırma ve Uygulama Merkezi (USEM) tarafından herkese yönelik 2022 yılında 322 katılımcı ile 13 eğitim programı 2021 yılında 925 katılımcı ile 27 eğitim programı düzenlendiği bildirilmektedir. Yapılan bazı eğitimlerin başlıkları ‘SHGM Onaylı İHA-1/Ticari İnsansız, Oyun Terapisi Uygulayıcı Eğitimi, İngilizce Konuşma Kursu, Çocuk Resimleri Analizi Kursu, Coğrafi Bilgi Sistemleri Sertifika Programı, Temel İlk Yardım Eğitimi, Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Sertifika Programı, YDS/YÖKDİL İngilizce Kursu, Ana Arı Yetiştiriciliği Programı, Yüzme Kursları’ şeklinde olup öğrenci yeterliliklerini geliştirmeye yönelik yapılan USEM tarafından yapılan faaliyetlerin nicelik ve nitelik olarak kısıtlı olduğu değerlendirilmektedir.

Kurumdan yeterliliklerin sertifikalandırılması konusunda istenen ek bilgi ve belge talebi; ‘Akademik birimlerden ya da öğrencilerden gelen yeterliliklerin sertifikalandırılması ya da kurum dışı öğrenmenin tanınmasına ilişkin herhangi bir talep oluşmamıştır’ şeklinde yanıtlanmıştır. Bu ölçütte diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin bazı kurallar belirlenmiş ve bazı uygulamaların başlatılmış olmakla birlikte yaygınlığının sağlanması ve izlenmeleri gerektiğinden kurumun belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar;

- ‘Ben sosyalim’ uygulaması kapsamında öğrencilere birtakım ödüller ile etkinlik belgelerinin verilmesi,
- Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma işlemleri için tanımlı süreçlerin bulunması,

Gelişmeye Açık yanlar;

- Eğitim-öğretimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma konusunda aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü’nün kapatılamaması;
 - Çift Ana Dal, Yan Dal programlarındaki AKTS yükleri
 - Öğrenci alan dışı yeterliliklerini geliştirme konusunda sadece USEM çalışmalarının yetersizliği

Öğretim yöntem ve teknikleri

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları Alt Ölçütü:

Tesis ve altyapıların gereksinime uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir olduğu ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğu anlaşılmaktadır. Kurumun 1 Eylül merkez kampüsünde, derslik amfi ve diğer kaynakların ortak kullanılabildiği ‘merkezi derslik yaklaşımı’ uygulanmakta olup merkezi kampüs birimleri ve ilçelerdeki MYO’lar dahil olacak şekilde fiziki öğrenme ortamlarına ilişkin ‘mevcut kapasite ve doluluk oranları’ durumunu (derslik ve derse kayıtlı öğrenci sayısı eşleştirmesiyle) takip için Bilgi yönetim sistemi yazılımı kullanılmaktadır. Bu yazılım anlık doluluk bilgisini değil, ders kapasitesi ve derse kayıtlı öğrenci sayısı eşleştirmesini sağlamaktadır. Uzaktan eğitim sistemine erişim kolay olup sisteme, dersler ile ilgili sunum, ödev, proje ve çeşitli ders materyalleri yüklenebildiği, internet altyapısının 2020-2021 Eğitim-Öğretim yılında 0,8 Gbyte’dan 2,5 Gbyte’a çıkartıldığı bildirilmektedir.

Kurumun 1 Eylül kampüsünde bulunan 800 kişi kapasiteli 10.819 m²’lik, 3 katlı Prof. Dr. Fuat Sezgin Kütüphanesi, Üniversite öğrencileri, akademik ve idari personeli ile araştırmacılara hizmet vermektedir. Kütüphane bünyesinde 2.755 kitap, 1.784 basılı tez, 53.741 e-dergi, 3.768 toplam süreli yayın ve 73 adet veri tabanı mevcuttur. Ayrıca kütüphane Engelsiz Üniversite Ödülleri 2022 Kapsamında Turuncu Bayrak almıştır. Kütüphane Dokümantasyon Daire Başkanlığı tarafından ‘İyileştirme Faaliyetleri Raporu’ yayınlanmıştır.

Kurum bünyesinde kurulan Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi (UBATAM)’ın çok sayıda akredite analiz ile kurum içi ve kurum dışına hizmet verdiği görülmektedir. UBATAM bünyesinde bulunan Merkezi Laboratuvarın yanı sıra özellikle Mühendislik Fakültesi, Ziraat Fakültesi ve Güzel Sanatlar Fakültesinde yer alan bölüm laboratuvarları/atölyeleri de kurumun önemli öğrenme ve uygulama ortam ve kaynakları olarak görülmektedir. Özellikle Ziraat Fakültesi binasında; 264 m² alanda tam donanımlı, öğrenci ve personelin kullanımına açık 10 adet araştırma laboratuvarlarının varlığı dikkat çekmektedir.

Saha görüşmelerinde, öğretim elemanları tarafından temin edilmesini istedikleri doküman/kitap/veri tabanı vb. taleplerini resmi yazı/e-posta aracılığıyla ilettikleri ve taleplerin karşılandığı ifade edilmiştir. Kütüphane web sitesinde kütüphane hizmetlerine ilişkin akademik, idari ve öğrenci memnuniyet anketlerinde memnuniyet düzeylerinin oldukça iyi olduğu görülmektedir. Ancak kurumda bulunan laboratuvarlar/atölyelerin öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından kullanım sıklığı, yararlanma oranları, memnuniyet düzeylerine ilişkin bir izleme ve iyileştirme yapıldığına dair yeterli sayıda veriye ulaşılamamıştır.

Güçlü Yanlar;

- Merkez Yerleşkede güçlü modern tesis ve altyapı donanımlarının erişilebilir olması ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılması, dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik çalışmaların yapılması ve sonucunda mekânda ve eğitimde erişilebilirlik bayraklarının alınmış olması;
- Merkez Kütüphanenin öğrenci ve öğretim üyeleri için e-kaynak, veri tabanı ve fiziki alt yapı açısından güçlü bir altyapıya sahip olması;

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesi kapsamında Uşak Üniversitesi'nde akademik destek hizmetlerinin tanımlı ve kurallar dahilinde yürütüldüğü görülmüştür. Kurumda akademik danışmanlık hizmetleri 08.10.2020 tarihindeki senato kararı ile güncellenen Akademik Danışmanlık Yönergesi hükümlerince yürütülmektedir. Akademik öğretim üyelerinin haftalık ders programlarında akademik danışmanlık saatlerine yer verilmiş, bu danışmanlık saatleri bazı öğretim üyeleri tarafından ofis girişlerine öğrencilerin görebileceği şekilde asılmıştır. Öğrenciler, akademik danışmanlarına oluşturulan dijital sistemde dahil birçok kanaldan ulaşabilmektedir.

Kurum, Akademik Danışmanlık Yönergesi'nin 7. Maddesinde yer alan "*Bölüm/program başkanları, danışmanlık yapan öğretim elemanlarının karşılaştıkları sorunların çözümüne yönelik çalışmalar yapar; danışmanlarla yılda en az iki defa derse yazılma işlemleri başlamadan toplantılar yaparak sürecin işler hâle tutulmasını sağlar. Dekanlıklar/müdürlükler; danışmanlık sisteminin daha iyi çalışması için bölümlerden ve danışmanlardan gelen talepler doğrultusunda, birimlerin özelliklerine göre gereken önlemleri alır.*" hükmü bulunmakta olup bazı birimlerde danışmanlık anket sonuçları üzerine Dekan-Akademik danışman toplantıları yapıldığı anlaşılmakla birlikte; gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında bu toplantıların bir kısmının 2022 son altı ayı içinde yoğunlaştığı ve akademik danışmanlık hizmetlerinin kurum genelinde yaygın bir şekilde iyileştirmelere henüz yansımadağı anlaşılmıştır. Nitekim Meslek Yüksekokulu gibi bazı birimlerde, öğretim üyesi başına 50 civarında danışan öğrenci düşmesi bu hizmetlerin kurum geneline yaygın şekilde izlenip önlem alınmadığını göstermektedir. Ayrıca kurumda bazı birimlerde tüm sınıfa tek danışman atanmasının, akademik danışmanlık hizmetlerinin etkin bir şekilde işlemesine engel olacağı düşünülmektedir.

Kurumda, öğrencilere kariyer gelişimi hizmetleri Mezunlar Ofisi ve Kariyer Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından sunulmaktadır. Koordinatörlük kariyer günleri, seminerler ve benzeri etkinlikler gerçekleştirmekte, kendine ait web sayfası üzerinden etkinlik duyurularının yanı sıra çeşitli iş-staj ilanları yayımlamaktadır. Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi ile eşgüdümlü çalışan Koordinatörlük, faaliyet raporları ile izleme gerçekleştirmekle birlikte söz konusu izlemelerin yıl içerisinde sunulan hizmetleri ve geri bildirimleri içeren şekilde daha detaylı yapılmasında yarar olduğu düşünülmektedir. Ayrıca Koordinatörlük, tüm akademik birimlere hizmet sunmaktadır. Öğrencilerin kendi mesleki alanlarına yönelik kariyer gelişimleri hakkında hizmet almalrı, zor olacağı için, Koordinatörlüğün tüm birimler düzeyinde yapılması daha etkili olabilecektir. Böylelikle tüm kurum bünyesinde Koordinatörlüğün desteğiyle fakülte/bölüm/program düzeyinde mesleki ve spesifik akademik alan kapsamında da kariyer hizmetlerinin sürdürülmesi mümkün olabilecektir.

Bilindiği üzere öğrencilerin ruh sağlığı Covid-19 pandemisi ve benzer krizlerin de etkisiyle küresel ölçekte tehlike altına girdiğinden, Yükseköğretim kurumları psikolojik destek konusunda hızlı bir değişimi yönetmek zorunda kalmıştır. Kurumda Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik (PDR) birimi bu görevi üstlenmiş ve sınırlı insan kaynağı ile önleyici, destekleyici ve yönlendirici sağlık hizmeti sunmayı amaçlamıştır. Bununla birlikte kurumun öğrenci sayısı dikkate alındığında bu birimde yıl içerisinde gerçekleşen görüşmelerin toplam öğrenci sayısına göre azlığı (01.01.2021-19.07.2021 tarihleri arasında 9 öğrenci ile toplamda 50 görüşme) ve görev yapan bir uzman personelin varlığı dikkat çekmektedir. İlgili birimde yeterli insan kaynağının istihdam edilmesi ve ihtiyaç duyan öğrencilerin bu hizmetten mahrem şekilde yararlanmalarının sağlanması uygun olacaktır. Öğrencilerin kişisel psikolojik problemleri hakkında destek almaktan çekinmeleri olasılığı nedeniyle bu hizmetlere yönelik sürekli bilgilendirme yapılmalı ve web sitesinde görünür şekilde 'Psikolojik Destek AI' gibi bir buton aracılığıyla randevu hizmeti verilmelidir. Aynı şekilde yüz yüze hizmet almaktan çekinen öğrenciler için, online kanallar da çeşitlendirilmelidir. Birimin çeşitli toplu etkinlikler aracılığıyla ruh sağlığı sorunları ile ilgili farkındalık çalışmalarını geri bildirim olarak sürdürmeye devam etmesinde yarar vardır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında "Akademik Destek Hizmetleri" alt ölçütü kapsamında kurumda akademik destek hizmetlerinin tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütüldüğü görülmüştür. Bununla birlikte öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlaması ile ilgili uygulamaların izlenmesi ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmesi noktasında kurum geneline yayılmış sistematik uygulamalar hususunun kısıt arz ettiği görülmüş olup kurumun belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Akademik destek hizmetlerinin tanımlı ve kurallar dahilinde yürütülüyor olması.
- Öğrencilerde akademik danışmanlık hizmetlerine yönelik yerleşik bir farkındalık bulunması.
- Öğretim üyelerinin yaygın şekilde akademik danışmanlık hizmeti vermeye motive olması.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Eğitim-öğretimde Akademik Destek Hizmetleri konusunda aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü'nün kapatılamaması;
 - Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik (PDR) biriminin sınırlı insan kaynağı ile hizmet vermesi
 - Meslek yüksekokullarında bazı programlarda öğretim üyesi başına 50'den fazla danışan öğrenci düşmesi.
 - Akademik danışmanlık memnuniyetinin izlenmesi ve iyileştirme aksiyonları alınmaması

B.3.3. Tesis ve Altyapılar:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesi kapsamında Uşak Üniversitesi'nin hizmet alanına koşut olarak tesis ve altyapılarını (yemekhane, yurt, çalışma alanları, sağlık, ulaşım, bilişim ve uzaktan eğitim altyapısı) oluşturduğu, söz konusu tesis ve altyapıların ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olduğu görülmüştür. Kurumda; 13 öğrenci kantini, 7 yemekhane (1940 kişi kapasiteli), Kredi Yurtlar Kurumu'na bağlı 2 öğrenci yurdu (5690 kişi kapasiteli), 5 topluluk odası, 29.514 m2 büyüklüğüne sahip spor alanları, Aile Sağlığı Merkezi, Kongre Merkezi, sinema/tiyatro salonu ve kütüphane (1.000 kişi kapasiteli) bulunmaktadır.

Kurum, görece yeni bir yükseköğretim kurumudur; ancak fiziki mekanları modern ve erişilebilir ve ihtiyaca uygun bir şekilde tasarlanmıştır. Tesis ve altyapıların gereksinime uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir olduğu ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğu anlaşılmaktadır. Kurumda tesis ve alt yapıların kullanımına yönelik yönetmelik, yönerge ve uygulama esaslarının belirlenmiş, Kantin ve Kafeterya Denetleme Komisyonu gibi yapılanmaların oluşturulmuş olduğu ve kurumsal web sayfasından ilan edildiği görülmüştür.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında "Tesis ve Altyapılar" alt ölçütü kapsamında kurumda tesis ve altyapının erişilebilir olduğu ve fırsat eşitliğine olanak tanıdığı görülmüştür. Kurum, tesis ve altyapı kullanımını izleyerek ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirmek için çaba sarf etmektedir. Bu bağlamda kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyi ile örtüşme sağlanmıştır.

Güçlü Yanlar

- Merkez Yerleşke'de güçlü modern tesis ve altyapı donanımlarının erişilebilir olması ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılması.
- Sağlık, kültür, spor, sosyal tesis yatırımlarının kısa sürede tamamlanarak öğrenci, akademisyen, personel kullanımına hızla sunulmuş olması.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Eğitim-öğretimde Tesis ve Altyapılar konusunda aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü'nün kapatılamaması;
 - Öğrencilerin yerleşkeye yerel ulaşım hizmetlerinden memnuniyet düzeyinin düşük olması.

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesi kapsamında Uşak Üniversitesi'nin dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişiminin eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanması ile ilgili çalışmalar gerçekleştirildiği görülmüştür.

Kurum; engelsiz üniversite faaliyetlerini sağlamaya yönelik idari yapılanmasını oluşturmuş, 26.12.2019 tarihli Senato kararı ile 'Engelsiz Birim Koordinatörlüğü'nü kurmuş ve 'Özel Gereksinimli Öğrenciler için Fırsat Eşitliği Yönergesi'ni yayımlamıştır. Koordinatörlüğün web sitesinin Ekim 2022'de ve sonrasında aktif şekilde güncellendiği görülmüştür.

Kurumda, özel gereksinimli öğrencilere birim bazında danışman atanması yapılmış ve özel gereksinimli öğrencilerin kurullarda temsiliyeti sağlanmıştır. Dezavantajlı öğrencilerin eğitim imkanlarına eşit erişimini kolaylaştırmak adına akademik uyarılma formu oluşturulmuş olup bu form aracılığıyla hem sınıf içi

hem de sınavlara yönelik ses kaydı, Braille ders materyali, büyük puntolu ders materyali, ders partneri, ders görseli, sınav ek süre, FM ses sistemi gibi talepler toplanmaktadır.

Engelsiz Birim Koordinatörlüğü'nün süreç ve iş akışları ile görev tanımları yapılmıştır. Koordinatörlüğün faaliyet planı ve paydaş analiz formu bulunmaktadır. Ayrıca Koordinatörlük bünyesinde yakın tarihte bir anket çalışması da gerçekleştirilmiştir. Anket çalışması sonuçları, yürütülen faaliyetlerden memnuniyet derecesinin yüksek olduğunu göstermektedir. Akreditasyon değerlendirmesi kapsamındaki kurum genelindeki ve kütüphane, yemekhane vb. birimlerdeki gözlemler ile görülen dezavantajlı öğrencilerin ifadeleri de bu doğrultudadır.

Kurumda, birçok birimde mekânsal ve eğitimde erişilebilirlik konularında YÖK tarafından alınan bayraklar bulunmaktadır. Bu bağlamda kurum; Engelsiz Üniversite Ödülleri uygulamasında, 2019 yılında 'Eğitimde Erişilebilirlik' Alanında 3 Yeşil Bayrak, 2020 yılında 56/101 'Sosyokültürel Faaliyetlerde Erişilebilirlik' kategorisinde 4 Mavi Bayrak, 2021 yılında ise 'Mekânda Erişilebilirlik' alanında 1 Turuncu Bayrak ve 'Eğitimde Erişilebilirlik' alanında 4 Yeşil Bayrak almıştır. Kurumun engelsiz birimlerin sayısını artırmaya yönelik çalışmalar yürütmesi ve dezavantajlı öğrencilerin kuruma ilişkin memnuniyetleri, takdirle karşılanmıştır.

Ayrıca kurumda; Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı üzerinden ihtiyacı olan öğrencilere yönelik, ilgili yönergeler uyarınca kısmi zamanlı öğrenci çalıştırma bursu ve yemek bursu ile destek sağlanmaktadır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında "Dezavantajlı Öğrenciler" alt ölçütü kapsamında kurumda dezavantajlı öğrencilerin eğitim olanaklarına ilişkin yapılanma ve uygulamaların bulunduğu görülmüştür. Kurum, dezavantajlı öğrencilerin eğitim olanaklarını izleyerek geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmek için çaba sarf etmektedir. Bu bağlamda kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanmıştır.

Güçlü Yanlar

- Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik çalışmaların yapılması ve sonucunda mekânda ve eğitimde erişilebilirlik bayraklarının alınmış olması.
- Dezavantajlı öğrencilere ilave danışmanlık hizmeti sağlanması ve öğrencilerin kurul ve komisyonlarda temsilinin sağlanması.

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesi kapsamında Uşak Üniversitesi'nde öğrenci topluluklarının kurulmuş olduğu ve sosyal, kültürel, sportif faaliyetler için çalışma ile desteklerin bulunduğu görülmüştür. Kurumda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere ilişkin süreçler; Sağlık, Kültür ve Spor (SKS) Daire Başkanlığı öncülüğünde yürütülmektedir.

Kurumda 99 adet kültür ve 11 adet spor topluluğu olmak üzere toplam 110 öğrenci topluluğu bulunmaktadır. Öğrenci Toplulukları Yönergesi uyarınca her öğrenci topluluğu için bir akademik danışman görevlendirilmektedir. 2021 İdare faaliyet raporuna göre topluluklar toplam etkinlik sayısı 93 olup bazı topluluklar birden çok faaliyet gerçekleştirirken bazıları hiç faaliyet gerçekleştirmemiştir. Topluluklar tarafından organize edilen faaliyetlere; SKS Daire Başkanlığı tarafından bütçe imkanları dahilinde ulaşım, barınma, iye, malzeme ve teçhizat temini vb. destek verilmektedir. 2022 Yılı Sağlık Kültür ve Spor Daire başkanlığının memnuniyet anketine göre salon rezervasyon ve tahsislerin kolaylıkla yapılmasına %55,9 katılıyor ve kesinlikle katılıyor şeklinde cevap alınmıştır. Kurumda öğrenci topluluklarının kullanımına açık 1 müzik odası, 1 tiyatro çalışma odası, bir satranç odası, bir Erasmus öğrencileri odasının bulunmaktadır. Bu bağlamda kurumun önemli paydaşlarından biri olan Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı olan Genç Ofis başta olmak üzere öğrenci topluluklarının mekânsal imkanlarının geliştirilmeye ihtiyaç duyulduğu gözlenmiştir.

Kurumda sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlerin büyük oranda öğrenci topluluklarına ve öğrenci talebine bağlı olarak yürütüldüğü görülmüştür. Dolayısıyla bu faaliyetlerin öğrenciler arasında teşvik edilmesi, gerçekleşen faaliyetleri nitel ve nicel olarak geliştireceği düşünülmektedir. Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı (SKSDB); sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere ilişkin yıllık rapor hazırlayarak öğrenci kulüplerine ve akademik birimlerde yapılan öğrenci etkinliklerine ilişkin nicel verileri paylaşmaktadır. SKSDB'nin hazırlamış olduğu eylem planında PÜKO döngülerine yer verilmiş ve iyileştirme örneği olarak bütçe artışı sağlanmıştır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında "Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler" alt ölçütü kapsamında kurumda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin mevcut ve erişilebilir olduğu görülmüştür. Bununla birlikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin kurum genelinde izlenmesi, ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetlerin çeşitlendirilmesi ve iyileştirilmesi noktasında henüz yeni başlayan münferit örnekler mevcuttur. Münferit uygulamalar dışında içselleştirilmiş bir kurumsal tavır ve davranışa henüz dönüşmemiştir. Bu bağlamda kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Kurumda çeşitli sosyal, kültürel, sportif faaliyetlerin yürütülmesine olanak verecek bir altyapının oluşturulmuş olması.
- Öğrenci topluluklarının işleyişini olanaklı kılaacak yapılanmanın (yönerge, danışman, bütçe kapsamında destek vb.) oluşturulmuş olması.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin kurum genelinde planlı ve programlı bir şekilde gerçekleştirilmesi, izlenmesi, ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetlerin çeşitlendirilmesi ve iyileştirilmesi ile ilgili çalışmaların görece yeni olması.
- Öğrenci toplulukların pasif kalması ve öğrenci ilgi ve motivasyonunun azalması gibi riskleri elimine etmek amacıyla iyileştirmeler planlanmaması.

Öğrenme ortam ve kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmaktadır.

Akademik destek hizmetleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

Tesis ve altyapılar

Olgunluk Düzeyi: Tesis ve altyapının kullanımı izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Dezavantajlı gruplar

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik uygulamalar izlenmekte ve dezavantajlı grupların görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesi kapsamında Uşak Üniversitesi'nin öğretim elemanı atama, yükseltme, görevlendirme süreç ve kriterleri belirleyerek Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi'ni oluşturduğu ve kamuoyuyla paylaştığı görülmüştür. Kurum, akademik personelden beklentilerini Stratejik Plan kapsamında amaç ve hedefler çerçevesinde performans göstergeleriyle açıklanmış olup söz konusu beklentiler akademik personel tarafından bilinmektedir.

Kurum, Senato kararı ile 01.06.2022 tarihinde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerini güncellemiştir. Söz konusu güncelleme; bazı birimlerde daha kolay öğretim üyesi istihdamı sağlamak, öğretim üyelerini araştırma ve yayın faaliyetine teşvik etmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Kurum tarafından gerçekleştirilen güncelleme çalışmasında yurtdışındaki örneklerden ilham alındığı ifade edilmekle birlikte, güncelleme çalışması kapsamında öğretim elemanlarının görüşlerinin yansımaları kısıtlı düzeydedir. Kullanıma sunulan gorus.usak.edu.tr görece yeni bir uygulamadır ve bu kanal ile alınan geri bildirimlerin işlenmesi ve mevzuat güncellemelerine yansıtılması kanıtları yeterli değildir.

Bununla birlikte kurumda, akademik kadronun atama ve yükseltme kriterlerine uygun hareket edebilmelerini sağlayabilmek için proje yazma, makale yazma ve benzeri eğitimlerin verildiği, ancak bu eğitimlere yaygın katılım sağlanamamıştır.

Kurumda öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi, Bölüm Kurulu raporlarında yer almakta ve Üniversite yönetimi ile paylaşılmaktadır. *'Ders Görevlendirme İşlemleri Altı Detay Süreç Kartı'* ve *'Ders Görevlendirme İş Akışı'* dokümanlarında tanımlı ilke ile kurallar, bu kapsamda dikkate alınmaktadır.

Ayrıca kurumda kadrolu olmayan öğretim elemanı seçimi için Ders Görevlendirme Yönergesinin bulunduğu ve bu yönergenin ilan edilmiş olduğu görülmüştür. Kurum, kadrolu olmayan öğretim elemanlarının performans değerlendirmelerinin yarıyıl sonunda birim yönetimi tarafından yapıldığını ifade etmektedir.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında *"Atama, Yükseltme ve Görevlendirme"* alt ölçütü kapsamında kurumda atama, yükseltme ve görevlendirme ile ilgili kriterlerin ve tanımlı süreçlerin bulunduğu görülmüştür. Konuyla çalışmaların görece yakın tarihli olmaları nedeniyle izleme ve izleme sonuçlarının değerlendirilerek önlemler alınması noktasında zamana ihtiyaç olduğu anlaşılmaktadır. Kurum yeni yönergenin etkilerini izleyecek ve iyileştirecek süreçleri henüz tamamlanamamıştır. Bu bağlamda kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Kurumun belirlediği ilke ve kurallar çerçevesinde atama ve yükseltme kriterlerini şeffaf bir şekilde uyguluyor olması.
- Gelişmeye Açık Yanlar**

- Atama ve yükseltme sürecindeki akademik personelin kriterlere uyumunu izleyen merkezi bir veri bankası bulunmaması,
- Kurumun stratejik planda yer alan eğitim-öğretim vurgusunun atama ve yükseltme kriterlerine yansımamış olması.

B.4.2. Öğretim Yetkinliklerinin Gelişimi:

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesi kapsamında Uşak Üniversitesi'nin öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemleri ile uzaktan eğitim süreçlerini öğrenerek kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek /gerçekleştirecek öğrenme-öğretme mekanizmasına yönelik yaygın bir faaliyetin bulunmadığı görülmüştür.

Gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında öğretim üyelerinin online sunulan eğitimcilerin eğitimi çalışmalarına büyük oranda katıldıkları görülmüştür. Kurum, eğitimcilerin eğitimini etkinliklerinin birim yönetimleri tarafından organize edilerek gerçekleştirildiğini ve akademik birimlerin bu eğitim programlarını uygulayıp uygulamadıklarının dönem sonu ders değerlendirme anketi ve öğretim elemanı değerlendirme anketi uygulaması ile sorgulandığını ifade etmekle birlikte bu anketlere yansıyan öğretim üyeleri nezdinde eğitimcilerin eğitimi hususunda yaygın bir farkındalık ve katılım gözlenmemiştir.

Eğitimcilerin eğitimi bağlamında kurum, akademik ve idari personelin gelişimine katkıda bulunmak üzere Eylül 2022 tarihinde "Gelişim Akademisi" adı altında bir uygulama başlatmıştır. Gelişim Akademisi, bir uygulama örneği olarak önem arz etmekle birlikte tek başına eğitimcilerin eğitimi kapsamında değerlendirmek için fazla yenidir, etkileri ölçülmemiştir ve henüz yerleşik bir uygulamaya dönüşmemiştir. Kapsam ve içerik açısından gelişmeye ihtiyaç duymakta olup kurum geneline geçerli bir sertifikasyonu sağlayacak şekilde yaygınlaştırılmalıdır. Gelişim akademisinin yerleşik bir uygulamaya dönüşmesi, etkinliğinin ölçülmesi ve yaygınlığının sağlanması için zamana ihtiyaç duyulduğu anlaşılmaktadır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında "Öğretim Yetkinliklerinin Geliştirilmesi" alt ölçütü kapsamında kurumda öğretim üyelerinin ders verme, ölçme ve değerlendirme gerçekleştirme konusunda çağdaş öğretim yöntemleri (öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlar) konusunda pedagojik ve didaktik bilgi ve becerilerini geliştirmeye yönelik yaygın bir eğitim faaliyetinin bulunmadığı görülmüştür. Gelişim Akademisi'nin oluşturulması olumlu bir iyileştirme örneği olarak değerlendirilmekle birlikte uygulamaya yeni geçmesi, kapsam ve içeriğinin henüz kısıtlı olması nedeniyle kurumda öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesinin kurumda yaygınlık ve sistematik uygulama açısından kısıt arz ettiği düşünülmektedir. Bu bağlamda kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Genç ve dinamik bir akademik kadroya sahip olması.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Gelişim Akademisi'nin geçerli sertifikasyon süreci içermemesi ve içerik, yaygınlık açısından henüz yeterince olgunlaşmamış olması,
- Öğretim yetkinliklerini geliştirmeye yönelik sistematik, sürekli, kurumsal tavır ve davranışa dönüşmüş bir uygulama bulunmaması.

B.4.3. Öğretim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Gerçekleştirilen kurumsal akreditasyon değerlendirmesi kapsamında Uşak Üniversitesi'nin öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme ile ilgili faaliyetlerinin bulunduğu görülmüştür. Bununla birlikte kurumun Akademik Ödül Yönergesi incelendiğinde akademik personelin araştırma-geliştirme ve yayın odaklı olduğu, eğitim-öğretim performansına ilişkin ödüllendirmenin 'uygulanan öğrenci memnuniyet anketinde en yüksek puan alan öğretim elemanları' kriterine göre yapıldığı, teşekkür belgelerinin yakın tarihli olduğu anlaşılmaktadır.

Kurumda akademik birimlerde, dönem sonu ders değerlendirme ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri yapılmaktadır. Öğrencilere yönelik olarak gerçekleştirilen bu anketlerden elde edilen sonuçlar, yönetim kurulu kararları ile değerlendirilmekte ve uygulama sonucuna göre ilgili personele "teşekkür" için resmi yazı yazılmaktadır. Bu yazılar yakın tarihli olmaları nedeniyle, teşvik ve ödüllendirme uygulamalarının kurumda yaygınlığına ve kurum kültüründe yer etmesinde zamana ihtiyaç duyulmaktadır.

Tüm bu saptama ve gözlemlerden hareketle gerçekleştirilen değerlendirme kapsamında "Öğretim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme" alt ölçütü kapsamında kurumda teşvik ve ödüllendirmenin mevcut olduğu görülmüştür. Bu bağlamda kurumun kendisi için belirlediği olgunluk düzeyiyle örtüşme sağlanmıştır.

Güçlü Yanlar

- Yakın dönemde eğitim-öğretim faaliyetini ödüllendirmeye yönelik faaliyetlerin başlatılması.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Akademik Ödül Yönergesinin akademik personelin araştırma-geliştirme ve yayın performansına odaklanmış olması

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun öğretim elemanlarının; öğrenci merkezli öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme değerlendirme, materyal geliştirme ve kalite güvencesi sistemi gibi alanlardaki yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planlar bulunmaktadır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları kurum geneline yayılmıştır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi:

Uşak Üniversitesi Ar-Ge Kalite Politika belgesinde; *nitelikli ve yenilikçi bilimsel araştırma yapma, tüm paydaşlara kaliteli hizmet sunarak toplumsal refahı artırma hedeflenerek ihtisaslaşma alanlarında iş birliği ile bölgesel kalkınmanın amaçlandığı*” vurgusu vardır. Araştırmanın “ **Araştırma Yönetişim Modeli**” ile etkin yürütülmesinin sağlanacağı, istihdamı arttıran disiplinler arası araştırmaların teşvik edileceği, sürdürülebilirlik için öncelikli alanlar teşviği, ortak araştırmacı yaklaşımı, akademik atamalarda araştırmacı niteliğe önem verildiği, araştırmadaki teşvik sistemi’nden bahsedilmektedir. Araştırmaların ‘ticarileşmesinin ve girişimciliğin teşvik edildiği, eğitim-öğretim ile araştırmanın entegre edildiği’ vurgulanmakta, süreçlerde ‘Teknokent ve TTO nun işlevleri, araştırma performansının nasıl değerlendirileceği, öğrenci ve ziyaretçi araştırmacıların araştırma faaliyetlerinde yükümlülükleri’ bildirilmektedir. A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar’ alt başlığında da açıklandığı gibi politika belgeleri, kurumun stratejik amaç ve hedefleri ile ilişkilendirilmiş olmakla birlikte uygulamaya yansıyan etkileri kısıtlıdır.

2021 KİDR 64.sayfada verilen ‘**Araştırma Yönetişim Modeli**’ isimli şemada Akademik birimlerin, idari birimlerin, TTO’nun Araştırma Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin, Etik Kurulun, Komisyonlar, Koordinatörlükler ve Teknoparkın bulunduğu iç çerçevenin Paydaş talepleri girdisi ile Ar-Ge/Ür-Ge Süreçlerinde üniversite sanayi işbirlikleri ile çıktılar oluşturduğu, AB Proje çağrıları, TÜBİTAK; YÖK/Bakanlıklar ve Kalkınma Ajansının dış paydaşlar olarak iç çerçevenin hemen dışında nitelendirildiği görülmektedir. Kalite Komisyonunun bu modeldeki yerine vurgu yapılmamıştır. Bu şematik modelde, Ar-Ge süreçlerini yöneten birim, bu süreçlerin ve ‘Araştırma Yönetişim Modeli’nin yönetim hiyerarşisi, izlenmesi ve iyileştirilmesine ait PUKÖ çevrimi verisi bulunmamaktadır. **Ar-Ge Yönetim Hiyerarşisi** için 2021 KİDR’de DTS Merkez Müdürlüğü ile bu alanda geliştirilen çıktılarının takibini ve transferini gerçekleştiren UTTO’nun koordinasyonunun; Rektör tarafından, UBATAM, UBAP ve diğer araştırma birimlerinin ise bağlı Rektör Yardımcısı aracılığıyla koordine edildiği bildirilmektedir. Bununla birlikte Ön Saha Ziyaretinde yapılan Kalite Koordinatörlüğü sunumunda gösterilen slaytta ve verilen ek bilgi belgelerde ise; Rektör ve yardımcıları görev dağılım belgesiyle ve yukarıdaki açıklamadan farklı olarak Ar-Ge’ye ait tüm birimlerin bir Rektör Yardımcısına bağlı olduğu belirtilmiştir. Kalite Komisyonunun bu ekosistemdeki yeri sorulduktan sonra yapılan ön saha ziyaret sunumundaki şemada Kalite Komisyonuna yer verilmiştir. Ar-Ge’de önlem alma adımıdaki faaliyetler için tavsiye kararlar alınmasının Kalite Koordinatörlüğü Ar-Ge Çalışma Grubu (Değişim ekibi)’nin görevi olduğu ifade edilmektedir. Ar-Ge faaliyet raporları için Ar-Ge’den sorumlu Rektör Yardımcısı başkanlığında Koordinasyon toplantıları yapılarak öneri ve iyileştirmeler yapıldığı bildirilmektedir. Saha ziyaretinde kurumdaki Araştırma Koordinasyonundaki işleyiş üst yönetime sorulduğunda; ‘*UTTO ve DTS faaliyet raporlarının önce Rektöre geldiği, buradan Araştırma Koordinasyon Kuruluna gönderildiği, kuruldaki değerlendirme sonrası Ar-Ge Çalışma Grubuna iletildiği, Ar-Ge Çalışma Grubundaki tavsiye ve kararların tekrar Araştırma Koordinasyon Kurulunda değerlendirildiği*’ bilgisi verilmiştir. Üniversite Araştırma Koordinasyon kurulunun çalışmalarında ve Ar-Ge faaliyetlerinin izlenmesinde henüz istenilen düzeyde entegrasyonun sağlanmadığı anlaşılmaktadır.

Stratejik plandaki Ar-Ge amacı için izlemeyen sorumlu birimler verilmekle birlikte daha önce A2.2 Stratejik Amaç ve Hedefler bölümünde açıklandığı gibi Ar-Ge (Amaç 2) ve DTS (Amaç 3) hedef gösterge gerçekleştirmelerindeki hedeften sapan göstergeler açısından bazı aksaklıklar bulunmaktadır. Araştırma yönetim hiyerarşisinde yer alan birimlerin yönerge ve görev tanımları ilan edilmiş olup kurum DTS yönünde tercihi desteklemek için bazı mekanizmalar işletmektedir. Bununla birlikte araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin yeterli veri sunulmamıştır. Saha ziyaretindeki aktif Uygulama ve Araştırma Merkezleri odak toplantısına; kurumdaki 21 Merkezden 13’ü katılmamıştır. Dış Paydaş odak grup görüşmesinde, dış paydaşların DTS Uygulama ve Araştırma Merkezi ile sıkı iş birliği içinde olmakla birlikte, diğer Merkezlerin faaliyetlerinin bilinirliği ve iş birliğinin kısıtlı olduğu anlaşılmıştır. DTS dışındaki Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin faaliyetlerinin ve bunların izlenmesinin de kısıtlı olduğu kanaati oluşmuştur.

2021 KİDR’de DTS Uygulama ve Araştırma Yönetmeliği paylaşılarak amaç ve faaliyet alanları detaylı şekilde anlatılmaktadır. Saha ziyaretinde ilgili merkez ziyareti gerçekleştirilmiş deri, tekstil ve seramikte tasarım alanında ilde ve bölgede söz sahibi bir yapı ve konumda olduğu anlaşılmıştır. Yapımı devam eden ayrı bir binaya taşınacağı ve faaliyetlerinin daha da çeşitleneceği bildirilmektedir. Bununla birlikte bu merkezdeki faaliyetler, tasarım alanı ile sınırlı durumdadır.

Sahada ziyaret edilen Bilimsel Analiz ve Teknolojik Uygulama ve Araştırma Merkezi (UBATAM)’ın güçlü bir altyapıya sahip olduğu ve çok sayıda akredite analiz ile kurum içine ve kurum dışına hizmet verdiği anlaşılmıştır. UBATAM ve BAP destekli projelerde alınan cihaz envanter kayıtları var olmakla birlikte bütünlüklü bir üniversite Ar-Ge cihaz envanterinin henüz tamamlanmadığı anlaşılmaktadır.

Afyon-Uşak Zafer Teknoloji Geliştirme Bölgesi, Uşak OSB Teknopark Ek alanının Uşak Organize Sanayi Bölgesi tarafından hibe olarak yaptırılarak Uşak OSB içinde aktif olarak hizmet vermeye başlaması ve YÖK 2019 Üniversite İzleme ve Değerlendirme raporunda yıllık ciro artış oranı en yüksek olan beş üniversite teknoparkı arasında yer alması üniversitenin gelişen ve güçlü bir yönüdür.

Bu ölçütte kurumun genelinde araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının belirlendiği, araştırma çıktılarının çeşitli birimler tarafından izlendiği anlaşılmakla birlikte; araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının entegre şekilde işlemesiyle ilgili izlemenin henüz yeterli düzeyde olmadığı anlaşılmaktadır.

Güçlü Yanlar:

- Kurum bünyesinde Bilimsel Analiz ve Teknolojik Uygulama ve Araştırma Merkezi (UBATAM)’ın güçlü bir altyapıya sahip olması ve çok sayıda akredite analiz ile kurum içine ve kurum dışına hizmet vermesi;
- Üniversitenin ihtisaslaşma alanı kapsamında açılan DTS’nin yeni bir bina ile fiziki alt yapı olanaklarının iyileştirilmesi

Gelişmeye Açık Yanlar

- Araştırma Yönetişim Modeli uygulanmaya konulmuş olmakla birlikte araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin izlenmesi ve iyileştirilmesinin henüz sağlanamaması,
- Araştırma faaliyetlerinin izlenmesinde görev alan Rektör Yardımcısına bağlı Ar-Ge Koordinasyon kurulu, Kalite Koordinatörlüğü Ar-Ge Çalışma grubu ve Kalite Komisyonunun, Ar-Ge faaliyetlerinin izlenmesinde henüz istenilen düzeyde eşgüdümünün sağlanamaması,

C1.2. İç ve dış kaynaklar:

20.04.2018’de kabul edilen, 19.02.2020 ve 16.09.2022 tarihlerinde revize edilen Uşak Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (UBAP) Uygulama Esaslarıyla destek verilen proje tipleri, son 4 yıllık sayılarını ve destek miktarlarını dağılımını gösteren özet tablo aşağıdadır:

Uşak Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (UBAP) proje tür ve son dört yıllık sayıları tablosu						
UBAP Türü (Araştırma Proje	2018 Kabul edilen proje	2019 Kabul edilen proje sayısı	2020 Kabul edilen proje sayısı	2021 Kabul edilen proje sayısı	2022 (Eylül) Kabul edilen	Toplam sayı

İsmi)	sayısı				proje sayısı	
01 (Araştırma Projesi)	16	1	2	6	4	29
02(Çok Disiplinli)	-	-	-	-	-	-
03 (Öncelikli Alan)	-	-	-	-	-	-
04 (Uluslararası İş birliği)	3					3
05 (Güdümlü)	-	-	-	2	-	2
06 (Lisansüstü tez)	21	-	1	1	-	24
07 (Sanayi İşbirliği)	-	-	-	-	-	-
08 (başlangıç destek)	3	-	-	-	-	3
09 (Bölgesel Kalkınma)	-	6	1	-	1	8
10 (Dış.Hek.F.tez)*			1	3	-	4
11 (Fikri Mülkiyet Destek)*			-	-	-	-
12 (Lisans Öğrencisi Katılımlı)**			-	-	-	-
13 (Teknofest)**			-	-	-	-
14 (Sanayi Doktora Progr. Destek)**			-	-	-	-
Topl. Proje sayısı	43	7	5	2	5	73
Topl. destek mikt.	368.682	2.009.557,03	147.185,31	2.842.794,29	444.768,77	5.812.987,4
*19.02.2020 tarihli Senato kararı ile UBAP 10 – Dış Hekimliğinde Uzmanlık Tez Projesi, UBAP 11 Fikri Mülkiyet Destek Projeleri,						
**16.09.2022 tarihli Senato kararı ile UBAP 12 – Lisans Öğrencisi Katılımlı Araştırma Projeleri, UBAP 13 –Teknofest Projeleri, UBAP 14 –Sanayi Doktora Programı Destek Projesi türleri eklenmiştir.						

2017 KGBR’de ‘Bölgesel kalkınma perspektifi ile ilgili BAP’ta destek ve teşvik mekanizması geliştirilmesi’ gelişmeye açık yanı için 2018’de UBAP 07 Sanayi İş birliği Projesi, UBAP 09 Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma Programı Projesi başvuru kodları tanımlanmıştır.

Yukarıdaki tablodan anlaşıldığı üzere; Çok Disiplinli Araştırma Projesi, Öncelikli Alan Araştırma Projesi, Sanayi İş birliği Projesi alanlarında hiç proje üretilmemiş, Uluslararası İş birliği Araştırma Projesi alanında 2018’den sonra proje üretilmemiştir. UBAP 09 Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Proje sayıları da üniversitenin misyon farklılaşması görevine kıyasla 2019’daki desteklenen 6 proje dışındaki diğer yıllarda kısıtlı sayıdadır. Üniversite içi kaynakların yıllar içindeki değişimi; bu imkanların etkinliği, yeterliliğinin değerlendirilerek BAP yönerge değişiklikleri yapıldığı anlaşılmakla birlikte, değişikliklerin beklentileri karşılama düzeyi ve gelişime açık yanların iyileştirilmesine etkisi sınırlı olmuştur. 2020 revizyonunda destek miktarları değiştirilmemiş olup 2022 revizyonunda bazı proje destek miktarları artmıştır. Bununla birlikte, UBAP bütçesinin kısıtlı olduğu ve bunun tüm proje destek türlerinin desteklenmesi açısından risk oluşturduğu düşünülmektedir. Kurumda UBAP yönerge değişikliğine ek olarak proje sayılarını artırmaya yönelik iç ve dış proje duyuru, destek ve izleme çalışmalarının daha etkin olması için mevcut mekanizmaların daha etkin hale getirilmesine ya da ek destek mekanizmalarına ihtiyaç olduğu görülmektedir.

2018’deki yönergede **dış kaynaklı proje sayısını artırmaya yönelik** yapılan ‘UBAP 01, 06, 08 ve 10 proje tiplerine proje başvurusunun yapılabilmesi için proje yürütücüsünün bir TÜBİTAK projesine başvurmuş olma ve projenin ön değerlendirme sürecinden geçmiş olması kriteri’ nin , BAP proje başvuru sayılarında düşmeye neden olduğu değerlendirilerek 2020’deki revizyonda bu maddeye ‘...ya da URAP Q1, Q2, Q3 veya Q4 kategorisinde yer alan dergilerde son bir yılda tam metin makale yayınlanması beklenir’ şeklinde ekleme yapılmıştır. Bununla birlikte bu değişikliklerin dış destekli proje başvuru sayısında artışa yol açmasına rağmen kabul edilme sayılarında; öğrenci projeleri dışındaki TÜBİTAK projeleri açısından henüz belirgin bir artış sağlayamadığı aşağıdaki özet (kurumun son dört yıllık kabul alan dış proje sayıları istenmiş olup özetlenmiştir) tabloda görülmektedir:

UŞAK Üniversitesi Desteklenen Dış proje sayıları tablosu;					
Proje Türleri/ Yıllar	2019	2020	2021	2022	Toplam
TÜBİTAK 1001	-	1	-		1
TÜBİTAK 1002	3	-	1	1	5
TÜBİTAK 3501 (Kariyer geliştirme; birisi tekstil alanında)	4	-	-		4
TÜBİTAK 4707 (Bilim şenliği)	1	-	-		1
TÜBİTAK 4004 (Doğa Okulları)			1		1
TÜBİTAK 1511		-	-		
TÜBİTAK 2209-A				12	12
TÜBİTAK 2209-B				1	1
TÜBİTAK 2501 (Gazi Üni. Yürütücülüğünde)			1		1
BİGG				1	1
KOSGEB	2	-	-		2
Türk gastroenr dern		1			1
TÜSEB		1			1
ZEKA (tekn. destek)		1	1	1	3

Kurumda UTTO bünyesindeki proje destek birimi tarafından yapılan proje yazım etkinliklerine rağmen öğrenci projeleri dışındaki kabul edilen TÜBİTAK projelerinde henüz belirgin bir artış sağlayamadığı anlaşılmaktadır. Kurumda Ar-Ge kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik proje yazma eğitimlerinin sistematik şekilde yürütülmediği ve sonuçlarının izlenmediği kanaati oluşmuştur. UTTO’nun bütçesi ve personel durumu, C2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve gelişimi başlığında tartışılmıştır. C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi başlığında da değinildiği gibi; kurumda yürütülen proje süreç ve çıktı takibinin bir kısmının UTTO ve bir kısmının UBAP tarafından yapılmaktadır. Üniversite dışı kaynaklara yönelmenin daha etkin desteklenmesi için destek birimleri ve yöntemlerinin geliştirilmesi, ‘Araştırma Koordinasyonu’ nun daha etkin şekilde sağlanması gerekmektedir.

AB fonlarından desteklenen projeler başlığıyla verilen listede Eğitim-Öğretime dair KA vb eğitim ağırlıklı projeler olduğu, eğitim dışında uluslararası kabul almış Ar-Ge ya da ihtisaslaşma projesinin olmadığı anlaşılmaktadır. Kurum, bu eğitim anlaşma hareketliliğinin Ar-Ge iş birliği için de bağlantı kurmaya vesile olduğunu bildirmektedir. Kurumdan istenilen AB fonlarından desteklenen Eğitim-Öğretim dışında uluslararası kabul almış Ar-Ge ya da ihtisaslaşma projelerinin isimleri ve destek miktarlarına yanıt olarak verilen bir diğer kanıt ise ‘Labour Market Support Programme for Young People Not in Employment, Education or Training (NEETs) (NEET PRO)’ başlığıyla ‘Eğitimde veya Mesleki Eğitimde Olmayan Gençler için İşgücü Piyasası Destek Programı’ başvuru formudur.

Güçlü Yanlar:

- Kurumun ihtisaslaşma alanındaki araştırma hedefleri ile de örtüşen teşvik amaçlı UBAP 09 Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma

Programı Projesi destekleri başta olmak tanımlı iç destek mekanizmalarına sahip olması;

- Afyon-Uşak Zafer Teknoloji Geliştirme Bölgesi, Uşak OSB Teknopark Ek alanının Uşak Organize Sanayi Bölgesi tarafından hibe olarak yaptırılarak Uşak OSB içinde aktif olarak hizmet vermeye başlaması ve YÖK 2019 Üniversite İzleme ve Değerlendirme raporunda yıllık ciro artış oranı en yüksek olan beş üniversite teknoparkı arasında yer alması,

Gelişmeye Açık Yanlar

- Ulusal ve Uluslararası iş birliklerinin daha çok eğitim değişim programları ve eğitim ile ilgili projeler olması, Ar-Ge niteliğinde iş birliği örneklerinin sayıca sınırlı kalması,
- Kurumda AR-GE kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik proje yazma eğitimlerinin ve diğer faaliyet süreçlerinin sistematik şekilde yürütülmemesi ve sonuçlarının izlenmemesi
- Dış kaynaklı proje sayısını artırmaya yönelik BAP yönerge değişikliklerinin BAP proje başvurularını düşürmesi, dış destekli proje başvuru sayısında artışa rağmen öğrenci projeleri dışındaki kabul edilen TÜBİTAK projelerinde henüz belirgin bir artış sağlayamaması,

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar:

Uşak Üniversitesinde Fen Bilimleri, Sağlık Bilimleri ve Sosyal Bilimler Enstitülerinin 15.09.2020 tarihinde birleştirilerek bir Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne dönüştürüldüğü, 2021 KİDR’de 2020 yılında toplam 71 olan lisansüstü eğitim programı sayısının 2021’de 87’ye çıkarıldığı bildirilmektedir. Ön saha ziyaret Rektör sunumunda; 2017 yılında kayıtlı toplam tezli yüksek lisans öğrenci sayısı 2510 iken, 2020 yılında 791, 2021 yılında 635 ve 2022 yılında 669 olduğu, 2017 yılında 149 olan doktora öğrenci sayısının 2020 yılında, 203, 2021’de 227 ve 2022’de 224 olduğu bildirilmiştir. 2017’de 14 olan **doktora program** sayısı 2022 de 25’e ulaşmıştır. Doktora **mezun** sayıları 2021’de 13, 2022’de 20’dir. 2019 yılında **YÖK 100/2000 programı** çerçevesinde ‘Biyoenformatik-Biyostatistik, Yakıtlar(Fosil ve Biyo) ve Yanma, Osmanlı Müesseseleri ve Medeniyet Tarihi, Bitki Genetiği ve Tarımsal Biyoteknoloji (Tohum Araştırmaları ve Aşı Teknolojisi dahil)’ programları açılarak 12 Doktora Burs öğrencisi alındığı, 2020 yılında bunlara ‘Aşı Çalışmaları’ programının eklenerek sayının 15’e, 2021 yılında ‘Enerji Verimliliği (Ulaştırma, Sanayiye, Binalarda)’ programının eklenerek sayının 17’e ulaştığı, 2022 yılında da öğrencilerin aynı sayıda devam ettiği bildirilmektedir. Kurumun Post-Doc imkanları ve süreçlerine yönelik çalışmalar yapması önerisi için Doktora Sonrası Araştırmacı Programı (DOSAP) yönergesi taslağının hazırlanarak KAP sürecinde senatoya sunulduğu anlaşılmaktadır. Kurumda TÜBİTAK 2218 projesi kapsamında bir adet Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı doktora sonrası misafir araştırmacı, TÜBİTAK 2221 Konuk veya Akademik İzinli (Sabbatical) Bilim İnsanı Destekleme Programı kapsamında Gıda Mühendisliği alanında bir adet ve Finans ve Bankacılık alanında bir adet misafir araştırmacı olmak üzere üç post-doc araştırmacı kabul ettiği, saha ziyaretinde ek bir adet daha post-doc araştırmacı kabulü yapıldığı anlaşılmaktadır. Kurumda Kimya Mühendisliği ve BETÖ alanlarından birer kişi 2021 yılında post-doc için yurt dışına gittiği bildirilmektedir. 2017 KGBR’de ‘*Lisansüstü eğitimde multidisipliner program/programlar açılması*’ gelişmeye açık yanı için (i) Enerji ve Çevre Bilimleri (YL), (ii) İş Sağlığı ve Güvenliği (YL), (iii) Kentsel Dönüşüm (YL), (iv) Polimer Bilimi ve Teknolojisi (YL), (v) Tasarım Çalışmaları (YL), (vi) Seramik Mühendisliği (YL), (vii) Spor Bilimleri (DR), (viii) Tarım Bilimleri (YL), (ix) Yabancılar Türkçe Eğitimi (YL) lisansüstü programlarının açıldığı bildirilmekte olup açılan multidisipliner doktora programı sayısı da kısıtlıdır. Kurumda Kimya Mühendisliği ve Tekstil Mühendisliği Doktora programları, Disiplinler arası Tasarım Çalışmaları ve Seramik olmak üzere iki adet sanatta yeterlilik programları bulunmakta olup doktora program sayısının üniversitenin “*Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma*” görevi ile ilgili olabilecek disiplinlerdeki doktora program sayıları kısıtlıdır, yapılan doktora tezlerinden sadece yedisinin ihtisaslaşma alanı ile ilgili olduğu bildirilmiştir.

Kurum bölgedeki sanayi kuruluşlarının doktoralı elemana duydukları ihtiyacı karşılamak amacıyla TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora programına başvuruları teşvik etmekte bu amaçla BAP’dan ek bütçe vererek bu projeleri desteklemekle birlikte henüz bölge sanayici tarafından talep edilen “*Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma*” ilgili olabilecek disiplinlerdeki doktoralı araştırmacı sayısının da kısıtlı olduğu görülmektedir.

Güçlü Yanlar

- Kurumun post-doc ile ilgili DOSAP yönergesi tanımlı süreçlerinin başlatılmış olması, kabul ettiği post-doc öğrencileri olması.
- Kurumun bölgedeki sanayi kuruluşlarının talepleri doğrultusunda TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora programını BAP destekleri ile de teşvik etmesi

Gelişmeye Açık Yanlar

- Doktora program sayı/çeşidinin ve öğrenci sayısının ihtisaslaşmayı destekleyecek düzeyde olmaması, kurum dışına gönderilen post-doc araştırmacı sayısının kısıtlı olması

Araştırma süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

İç ve dış kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurum araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.

2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve gelişimi:

Kurumda 2022 yılı itibarıyla toplam 839 öğretim elemanı (kurum hakkındaki bilgiler kısmındaki tabloda bu sayı 858 olarak verilmiş olup veri alınma zaman farklılıklarına bağlı olabilir) mevcut olup, doktora derecesine sahip araştırmacıların oranı %67,5 olarak bildirilmiştir. Sunulan ek kanıt bilgisi ile doktora derecesinin alındığı kurumlar incelendiğinde, bölge üniversitelerinin ağırlıklı olduğu doktora derecesinin alındığı kurum çeşitliliği göze çarpmaktadır. Ancak kurumda üniversitenin misyon farklılaşması görevine göre ihtisaslaşma alanı ile ilgili olabilecek disiplinlere göre doktoralı araştırmacı sayısının kısıtlı olduğu görülmektedir. Kurumda araştırma yetkinliğinin 1 Ocak 2017 tarihinde yürürlüğe giren Uşak Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Atanma ve Yükseltme ölçütleri ile güvence altına alındığı bildirilmektedir.

Uşak Üniversitesinin akademisyen ve öğrencilerinin araştırma yetkinliğini UTTO bünyesinde yer alan Proje Destek Birimi, Kamu Üniversite Sanayi İş Birliği Birimi (KÜSİ), Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Birimi ve Girişimcilik ve Şirketleşme Birimlerinin eğitim, AR-GE proje pazarı vb iş birliği faaliyetleri ile artırmayı sağladığı görülmektedir. UTTO’nun doğrudan birime ait bütçesi bulunmadığı, personel kaynağının üniversite tarafından sağlandığı bildirilmiştir. UTTO’nin biri idari personel, dördü öğretim görevlisi olmak üzere beş kişilik bir kadrosu olup kendi bütçe kaynaklarını henüz oluşturamaması, sorumluluğundaki faaliyetleri etkin bir şekilde yürütmesi ve faaliyet sayısı açısından bir kısıt olarak görülmektedir.

UTTO Proje Destek Biriminin araştırmacılara yazmış oldukları projeler için talep etmeleri durumunda proje ön kontrol desteğini verdiği de görülmektedir. Gelen talepler doğrultusunda sosyal bilimler alanında da proje yazma eğitimlerinin düzenlenmesi proje yazma eğitimlerinin tüm alanlara yaygınlaştırılması açısından önemlidir. Kurumun araştırma yetkinliğini artırmak ve gelişimini desteklemek amacıyla yürütülen eğitimler TÜBİTAK ve Zafer Kalkınma Ajansı destekleri ile gerçekleştirilmiş olup UTTO’nun kendi bütçesinin olmaması bu eğitimlerin sürdürülebilirliği açısından risk oluşturmaktadır. Kurumda UTTO bünyesindeki proje destek birimi tarafından yapılan proje yazım etkinliklerin belli birimler ve belli projelere sınırlı olduğu 2209-A öğrenci projeleri dışındaki kabul edilen TÜBİTAK projelerinde henüz belirgin bir artış sağlayamadığı anlaşılmaktadır. Kurum tarafından proje yazma eğitimlerinin etkinliğinin kabul yerine başvuru proje sayısı ile değerlendirildiği belirtilmiştir. Kurumda Ar-Ge kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik proje yazma eğitimlerinin sistematik şekilde

yürütülmediği ve sonuçlarının izlenmediği kanaati oluşmuştur.

Kurum AR-GE proje pazarı faaliyetlerini 2020 yılından bu yana sistematik olarak gerçekleştirmektedir. UTTO'nun Uşak sanayisinin ana sektörleri olan ve aynı zamanda İhtisaslaşma alanları olan Deri Tekstil ve Seramik sektörleri için danışman-sanayici eşleştirmeleri ile kurum akademik personelini ve sanayinin ilgili alanlarında araştırma yapmasını destekleyici faaliyetler düzenlediği görülmektedir. Ancak bu faaliyetlerin sonuçlarının izlendiğine yönelik kanıtlar görülmemiştir. Araştırma fırsatları ile ilgili üniversite içi gerekli bilgi paylaşımı ve Avrupa Birliği, TÜBİTAK, Kalkınma Bakanlığı, KOSGEB projeleri yazma toplantıları ve çağrısı açık olan projelerin düzenli olarak bilgilendirilmesi e-mail yoluyla yapılmaktadır. Bu faaliyetler TTO'ların asli görevleri olup kuruma özgü farklı bir uygulama belirlenmemiştir.

Üniversite içi kaynaklar ile üniversitenin İhtisaslaşma alanı olan DTS ile ilgili olarak "UBAP 09 Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma Programı Projesi'nin Bilimsel Araştırma proje türü olarak belirlenmesi araştırmacıların bu alana yönlendirilmeleri için önemli bir teşvik olarak değerlendirilmiştir. C1.2. İç ve dış kaynaklar kısmında da belirtildiği gibi; 2019'daki desteklenen 6 proje dışındaki diğer yıllarda UBAP 09 destekleri sınırlı sayıdadır. Kurumun ilgili sektörlerle DTS alanında ikili iş birlikleri ile İhtisaslaşma alanında araştırma olanaklarını artırmak ve teşvik etme çabası içinde olduğu da görülmektedir.

2018-2022 yılları arasında UBAP'tan destek alan projelerin sayılarında azalma gözlemlenmektedir. Ek kanıt olarak sunulan belgede özellikle Lisanüstü tez proje sayısının 2018 yılında 21 iken yıllar içinde hızlı bir şekilde azalarak bire düşmesi dikkat çekicidir. Kurum bunun nedenini, Uşak Üniversitesi Ar-Ge ekosisteminin daha çok dış kaynaklı projeleri teşvik etmesi olarak açıklamakla birlikte UBAP projelerinden yararlanma koşulu olarak TÜBİTAK projelerine başvuru ve SCI yayın koşulu getirilmesinin başvuruları kısıtladığı görülmüştür. UBAP kaynaklarının özellikle kurum içinde genç araştırmacıların Ar-Ge kapasitelerinin artırılması açısından Lisanüstü proje desteklerine başvuru koşullarının yeniden gözden geçirilmesi önemlidir. UBAP ve BAP faaliyetlerinin etkin bir şekilde izlendiği ve iyileştirildiğine yönelik yeterli kanıt görülmemiştir. C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi başlığında da değinildiği gibi; kurumda yürütülen proje süreç ve çıktı takibinin bir kısmının UTTO ve bir kısmının UBAP tarafından yapılmaktadır. Üniversite dışı kaynaklara yönelmenin daha etkin desteklenmesi için destek birimleri ve yöntemlerinin geliştirilmesi, 'Araştırma Koordinasyonu'nun daha etkin şekilde sağlanması gerekmektedir.

Kurum ayrıca araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirmenin sürdürülebilirliğinin sağlanması için, belirlenen usul ve esaslar dâhilinde yurtiçi ve yurt dışı bilimsel toplantılara katılımı desteklediğini belirtmekle birlikte uygulamanın yaygın olduğuna dair yeterli kanıt görülmemiştir.

Güçlü Yanlar

- UTTO'nun kurumda araştırmacıların AR-GE yetkinliğinin artırılmasında rolünün oldukça aktif olması, sosyal bilimler alanını da kapsayacak şekilde proje yazma eğitimlerinin başlatılması,
- AR-GE proje pazarı faaliyetlerini 2020 yılından bu yana sistematik olarak gerçekleştiriyor olması,
- UTTO'nun DTS sektörleri için danışman-sanayici eşleştirmeleri ile de kurumun akademik personelinin sanayinin ilgili alanlarında araştırma destek çalışmalarının başlanması
- Kurumun lisans öğrencilerinin AR-GE kapasitelerini geliştirmek amacıyla TÜBİTAK 2209 A ve 2209 B projelerine başvurularını destekleyici faaliyetler gerçekleştirmesi ve bu alanda proje başvuru sayısını artırması,

Gelişmeye Açık Yanlar

- Kurumda AR-GE kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik proje yazma eğitimlerinin ve diğer faaliyet süreçlerinin sistematik şekilde yürütülmemesi ve sonuçlarının izlenmemesi.
- Dış kaynaklı proje sayısını artırmaya yönelik BAP yönerge değişikliklerinin BAP proje başvurularını düşürmesi, dış destekli proje başvuru sayısında artışa rağmen öğrenci projeleri dışındaki kabul edilen TÜBİTAK projelerinde henüz belirgin bir artış sağlayamaması

C2.2. Ulusal ve Uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri:

Uşak Üniversitesi ulusal düzeyde iş birliğini gerçekleştirmek amacıyla birçok kurum ve STK ile protokoller oluşturmuştur. Ayrıca ihtisaslaşma kapsamında açılan Deri Tekstil ve Seramik Tasarım Uygulama ve Araştırma Merkezinin kamu ve özel birçok ulusal kurum ile iş birliği yanında yurt dışındaki ilgili üniversiteler ile de ikili iş birliği protokolleri oluşturduğu belirlenmiştir. Kurumun oluşturduğu uluslararası danışma kurulu ile de ağırlıklı olarak ihtisaslaşma alanında uluslararası iş birliklerini güçlendirilme çabası içinde olduğu görülmektedir. Ancak ulusal düzeyde iş birliklerinin bir kısmı henüz protokol düzeyindedir. Uluslararası iş birliklerinin de daha çok değişim programları ve eğitim ile ilgili olduğu gözlenmiştir. DTS Tasarım ve Araştırma Merkezini temsilen katılım sağlanan uluslararası fuarlar ve çalıştıkları yurtdışı bağlantılı firmalar aracılığıyla araştırma ağını genişletme çabası görülmektedir. Kurum UTTO Kamu Sanayi İş birliği birimi sanayicilerin talepleri doğrultusunda, ilgili sektörlerde ihtiyaç duyulan nitelikli personel ihtiyacını karşılamak amacıyla ZAFER Kalkınma Ajansı Sosyal Gelişimi Destekleme Programı (SOGEP) kapsamında desteklenen istihdam garantili US TECH projesini ortak araştırmalara kanıt olarak göstermekle birlikte bu faaliyetler kurumun ARGE kapasitesinden ziyade eğitim faaliyetleri açısından örnek teşkil edecek faaliyetlerdir.

Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde kurumlar arası iş birlikleri olmakla birlikte bu iş birliklerinin sonucu ortak araştırmalardan üretilen çalışmalara ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlara ulaşılamamıştır.

Güçlü Yanlar

- Üniversitenin ulusal düzeyde iş birliğini gerçekleştirmek amacıyla birçok kurum ve STK ile protokoller oluşturması ve DTS'nin kamu ve özel birçok ulusal kurum ile iş birliği yanında yurt dışındaki ilgili üniversiteler ile de ikili iş birliği protokolleri oluşturması, özellikle tasarım faaliyetleri ile ilgili sektörlerde katma değer yaratması.
- Kurumun DTS alanlarında Kamu Üniversite Sanayi İşbirliğine yönelik olarak sanayici ve iş adamları ile iş birliğinin yüksek seviyede olması hem sanayi hem üniversite tarafından oluşturulan kurullarda karşılıklı temsilcilerin olması.
- Kurumun oluşturduğu uluslararası danışma kurulu ile de ağırlıklı olarak ihtisaslaşma alanında uluslararası iş birliklerini güçlendirme çabası içinde olması,

Gelişmeye Açık Yanlar

- Ulusal ve Uluslararası iş birliklerinin daha çok eğitim değişim programları ve eğitim ile ilgili projeler olması, Ar-Ge niteliğinde iş birliği örneklerinin sayıca sınırlı kalması.
- Ulusal düzeyde Ar-Ge iş birliklerinin daha çok tasarım faaliyetleriyle sınırlı olması.
- Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin, bölgesel sektörle AR-GE iş birliklerinin daha çok DTS, Endüstriyel Kenevir, Tarihi Uşak Halısı ve Kilimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri ile sınırlı olması

Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağına katılım ve iş birlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve mekanizmalar bulunmaktadır.

3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi:

Uşak Üniversitesinde, araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sonuçları, Stratejik Planda yer alan ilgili performans göstergeleri aracılığıyla periyodik olarak ölçülmekte, izleme ve değerlendirme sonuçları 6 aylık dönemlerde Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından yayınlanmaktadır. Ayrıca, gerçekleştirilen Yönetim Gözden Geçirme Toplantıları ile de Stratejik Planının, ilk 6 aylık değerlendirme raporunda yer alan araştırma-geliştirme faaliyetlerinin gerçekleşme performansı yüzdeleri üniversite üst yönetimi tarafından değerlendirildiği belirlenmiştir. Üniversitede araştırma faaliyetleri, akademik birimler bazında da birim stratejik planlarında yer alan ilgili performans göstergeleri aracılığıyla ölçülmekte ve Akademik Birim Öz Değerlendirme Çalışmalarıyla yıllık olarak raporlanmakla birlikte Uygulama ve araştırma Merkezlerinin öz/akran değerlendirme sürecine dahil edilmemesi kısıt oluşturmaktadır.

Ar-Ge süreçlerinin geliştirilmesi amacıyla oluşturulan Araştırma-Geliştirme Çalışma Grubunun görev tanımları içinde *Üniversitenin Ar-Ge faaliyetlerinin verilere dayalı ve periyodik olarak ölçülmesi ve sonuçlarının değerlendirilerek gerekli önlemlerin alınması ve üniversitenin bölge ve ülke ekonomisine katkısının ölçülmesi ve yeterliliğinin değerlendirilmesi* maddesi de bulunmaktadır. Ancak henüz Araştırma-Geliştirme Çalışma Grubunun bu yönde bir faaliyeti gözlenmemiştir.

UTTO ve DTS'nin iki farklı raporlama süreci bulunmakta olup bu birimlerin hazırlamış olduğu üçer aylık periyodik faaliyet raporlarının Rektör tarafından doğrudan değerlendirildiği, UTTO, DTS, UBATAM ve UBAP gibi birimlerin yıllık faaliyet planları doğrultusunda gerçekleşme durumlarının Ar-Ge'den sorumlu Rektör yardımcısı tarafından değerlendirildiği belirlenmiştir. Kurumun araştırma performansı değerlendirme sürecinde bir eşgüdümün olmadığı görülmektedir. Proje süreç ve çıktı takibinin bir kısmının UTTO ve bir kısmının UBAP tarafından yapılması, izlemeye bütünlük açısından tehdit oluşturmaktadır. Özellikle UBAP biriminin ve UBATAM dışındaki Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin faaliyetlerinin sistematik bir şekilde izlenmediği anlaşılmaktadır. Kurumun Ar-Ge faaliyetlerinin değerlendirilmesinde ilgili dış paydaş görüşlerinin alındığı ve bazı eylemlerin planlandığı görülmekte birlikte iç paydaş görüşlerinin alındığı ve sürecin iyileştirilmesi yönünde kullanıldığına dair kanıtlar kısıtlıdır. Kurumda araştırma performansının ölçümünün disiplinler arası araştırma beklentisi dikkate alınarak farklılaştırılmasına yönelik kanıtlar görülenmemiştir.

Güçlü Yanlar

- Üniversitenin wos ve scopus indeksli yayın sayısının artması ve Türkiye üniversiteleri URAP sıralamalarında yükselme eğiliminde olması

Gelişmeye Açık Yanlar

- Kurumda yürütülen proje süreç ve çıktı takibinin bir kısmının UTTO ve bir kısmının UBAP tarafından yapılmasının izlemeye bütünlük açısından tehdit oluşturmaları
- Uygulama ve Araştırma Merkez faaliyetlerinin izleme ve sürekli iyileştirmelerinin sistematik bir şekilde gerçekleştirilmemesi

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi ölçütü:

1 Ocak 2017 tarihinde yürürlüğe giren Öğretim Üyeliğine Atanma ve Yükseltme Ölçütlerine göre öğretim üyelerinin yaptıkları çalışmalar bir puanlama esasına göre değerlendirilerek atanma ve yükseltme işlemlerinin yapıldığı belirtilmektedir. Üniversitede akademik personelin araştırma geliştirme performansını takdir-tanıma ve teşvik mekanizmaları bulunmaktadır. 17/01/2020 tarihinde yürürlüğe giren Akademik Ödül Yönergesi çerçevesinde, akademik personellerin performansları değerlendirilerek ödüllendirilmektedir. Ayrıca kurumun Yayın Teşvik Yönergesine göre; TÜBİTAK, Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Avrupa Birliği destekli projeler alan öğretim üyeleri de ödüllendirilmektedir.

Üniversitenin web sitesinde Bilgi Yönetim Sistemi (BYS) modülü aracılığıyla araştırma yetkinliği ve performansına ilişkin makale, uluslararası bildiri, ulusal bildiri, editörlük, atıf verileri, sanat verileri ve proje verileri kişi bazında izlenebildiği ayrıca Kütüphane Daire Başkanlığı incites veri tabanı, Scopus ve Web of Science üzerinden araştırma performansının izlendiği belirtilmiştir. Bilgi Yönetim Sistemi entegre bilgi sistemine henüz dönüşmediği için araştırma verilerinin sağlıklı izlenmediği görülmüştür. Özellikle dış kaynaklı proje verilerinin UTTO ve BAP proje verilerinin UBAP tarafından izlendiği ve verilerin performans analizine dönüşmediği saptanmıştır.

Araştırmacı performansı ile ilgili stratejik planda yer alan hedeflerin gerçekleşme durumlarının performans göstergeleri aracılığıyla ölçülerek ve 6 aylık ve yıllık bazda değerlendirmelerinin yapıldığı görülmekle birlikte A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler başlığında detaylı değerlendirilmesi verildiği şekilde 5 yıllık plan dönemini aşan Ar-Ge göstergelerinde gerekli revizyonların yapılmamasının nedeni kurum tarafından *'2022 yılı gösterge değerlerinin beklenenden düşük olması'* şeklinde açıklanmaktadır.

Üniversitenin Türkiye üniversiteleri URAP sıralamalarında 2020 yılında 118. olan sıralaması 2022 yılında 96. sıraya yükselmiştir.

Güçlü Yanlar

- Üniversitenin wos ve scopus indeksli yayın sayısının artması ve Türkiye üniversiteleri URAP sıralamalarında yükselme eğiliminde olması

Gelişmeye Açık Yanlar

- Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin araştırmacı performansı açısından da sonuçlarının izlenmesinin ve iyileştirmelerin daha sistematik hale getirilmesi

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları:

Uşak Üniversitesi tarafından Toplumsal Katkı Politikası 2020 yılında belirlenmiş olup Kurumun toplumsal hizmet/uygulama faaliyetleri aşağıda belirtilen 5 başlık altında tanımlanmıştır:

- Eğitim, Danışmanlık ve Yetkinlik Kaynaklı Topluma Hizmet Uygulamaları,
- Araştırma Kaynaklı Topluma Hizmet Uygulamaları (Ar-Ge Danışmanlığı),
- Altyapı Kaynaklı (Spor Salonları, Araştırma Laboratuvarları, Test-Analiz Hizmetleri vb.) Uygulamaları,
- Sosyal Sorumluluk Faaliyetleri ve Topluma Bilimi Sevdirmeye Faaliyetleri,
- Uygulamalı Araştırma ve Sağlık Hizmeti

Kurum tarafından toplumsal fayda; istihdam yaratma, bölgesel kalkınma, refah seviyesinin yükselmesi ve ekolojik duyarlılığın geliştirilmesini sağlamak olarak tanımlamakla birlikte, belirlenen faaliyet alanlarında bir önceliklendirme bulunmadığı ifade edilmektedir. Kurum, 2020-2024 yıllarına ait stratejik

planında 5 numaralı amacı “Toplumsal Katkı Sağlamaya Yönelik İş Birliklerini ve Sosyal Sorumluluk Hizmetlerini Arttırmak” olarak tanımlamış, bu amaç doğrultusunda 5 hedef belirlemiş ve bu hedeflerin Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile eşleştirme çalışması gerçekleştirmiştir.

Toplumsal katkı süreçlerinin yürütülmesi için bu faaliyetlerden sorumlu bir Rektör Yardımcısı görevlendirilmiştir. Ayrıca, ilgili Rektör Yardımcısının başkanlığında toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi için organizasyon yapısı tanımlanmış ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal hizmetin iç içe yer aldığı ve her faaliyetin planlama aşaması itibarıyla değerlendirildiği bir model kurgulanmıştır. Yapılan toplumsal katkı çalışmalarının kurum genelinde yaygınlaştırılması için Toplumsal Katkı Çalışma Hizmet Grubu kurulmuştur. Temmuz 2022’de hazırlanan Toplumsal Katkı Çıktı Faaliyeti Değerlendirme Formu ile yeni oluşturulan model ile toplumsal katkı çalışmalarının takibi yeni başlamıştır.

Kurumda akademik ve idari birimler tarafından yıl boyunca devam eden uygulamalar mevcut olmakla birlikte stratejik plandaki toplumsal katkı faaliyetlerinin görece kısıtlı kapsamı dışında planlanması ve ortaya çıkan faaliyetlerin bütünsel olarak değerlendirmesi ve iyileştirmeler açısından Kurum geneline yayılmış bir toplumsal katkı yaklaşımının henüz yerleşmediği gözlenmektedir.

Güçlü Yanlar

- Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini takip etmek üzere Stratejik Planında amaç, hedef ve performans göstergelerinin belirlenmiş olması,
- Kuruma özgü yeni bir model oluşturmuş olması ve toplumsal katkı faaliyetlerinin takibi için “Çalışma Hizmet Grubu” kurmuş olması;

Gelişmeye Açık Yanlar

- Dış paydaş genel memnuniyet anketinin yayılımının henüz olmaması

D.1.2. Kaynaklar:

Uşak Üniversitesi 2020-2024 Stratejik Planı kapsamında Toplumsal Katkı faaliyetlerine ilişkin hedefler için tahmini bütçe ihtiyacı yıllar bazında belirlenmiştir ancak Üniversite tarafından ayrılan bir mali bütçe bulunmamaktadır.

Kurum, bu faaliyetlere kaynak sağlayabilmek için döner sermaye geliri sağlayan Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin dönemsel kazançları üzerinden kaynak sağlamak üzere çalışmalar yürütmektedir. Bu amaçla, Toplumsal Katkı Çalışma Grubu toplantılarında değerlendirmeler yapılmış ve kaynak üretimi için kararlar alınmıştır.

Bu kapsamda, 2021 yılında Dış Hekimliği Fakültesi ve DTS Tasarım Merkezi Binalarının temeli atılmış, UBATAM alt yapısındaki iyileştirmeler hayata geçirilmiştir.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Kurumda toplumsal katkı faaliyetleri için henüz fiziki ve mali kaynak ayrılmamış olması

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2. Toplumsal Katkı Performansı:

Kurumun Uygulama ve Araştırma Merkezleri, eğitim-öğretim, sanat, kültür ve spor alanlarında yerel, ulusal ve uluslararası katkı sağlayan faaliyetler yürüttüğü gözlenmiştir. Kurum, üniversite-sanayi iş birliği protokolleri ile öğrencilere staj, burs ve istihdam gibi konularda olanak oluşturmaya çalışmaktadır.

Uşak Üniversitesi, bölgesel kalkınmanın hızlandırılması, nitelikli çalışan istihdamına katkı sağlanması ve özellikle kendi mezunlarına iş imkânı sağlamak amacıyla, 2021 Yılı Zafer Kalkınma Ajansı Sosyal Gelişmeyi Destekleme Programı (SOGEP) kapsamında “Us-Tech Nitelikli İstihdam Merkezi” projesini yürütmektedir.

Uşak Üniversitesi Deri, Tekstil, Seramik Tasarım Uygulama ve Araştırma Merkezi Kurumun bölgesel kalkınma hedefine destek vermek üzere başta Uşak bölgesinde olmak üzere Türkiye’nin birçok bölgesindeki kuruluşlara, deri, tekstil ve seramik alanlarında tasarım desteği hizmeti vermektedir. Merkezin çalışmaları kurumun güçlü yanlarından biridir.

Sürdürülebilir çevre anlayışının geliştirilebilmesi ve yaygınlaştırılması için 2021 yılında ISO 14001 Çevre Yönetim Sistemi Sertifikası alınmıştır. Kurum, dünya genelinde yapılan Greenmetric sıralamasına katılarak ilk 1.000 üniversite arasında yer almıştır.

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini Stratejik Plan performans göstergeleri ile 6 aylık ve 1 yıllık raporlamalarla takip etmektedir. Kanıt olarak sunulan raporlarda, dört hedeften ikisinin gerçekleşme oranları (0: sıfır) olup bu göstergelerden 2022 yılı birinci altı aylık izlemede 2 nolu ‘Sivil toplum kuruluşları ile sağlanan iş birliği sayısı’ göstergesinde plan dönemini aşan gerçekleşme, 3 nolu ‘Sivil toplum kuruluşları ile birlikte yürütülen sosyal sorumluluk proje ve çalışma sayısı’ göstergesinde % 13,79 olarak gerçekleşmesi nedeniyle **sosyal sorumluluk projelerinin yürütülmesinin** gelişmeye açık bir yan olduğu belirlenmiştir. Stratejik planda hedef kartlarındaki Toplumsal katkı bütçelerin planlandığı şekilde kullanımı gerçekleşmemiştir. Üniversitedeki tüm akademik birimlerin toplumsal katkı oluşturmaya yönelik faaliyetlerinin izlenmesi, Genel Öz Değerlendirme Toplantılarında izlendiği ve değerlendirildiği; yapılan değerlendirmeler sonucunda toplumsal katkı faaliyetlerine kaynak yaratmak üzere bazı uygulama ve araştırma merkez gelirlerinden kaynak aktarılmasının planlandığı bildirilmektedir.

Toplumsal katkı faaliyetlerinin girdi ve çıktılarının değerlendirilmesi için Üniversite genelinde ‘**FR-699 Toplumsal Katkı Faaliyetleri Çıktı Değerlendirme Formu**’ isimli değerlendirme formu da 2022 yaz aylarında kullanılmaya başlanmıştır. Bu formdaki ‘Girdiler neler? (Paydaş beklentileri), Ne ile? (Kaynak, malzeme, ekipman, Kim ile? (Yetenek, bilgi, beceri, ...), Nasıl? (Yöntem, Plan, Politika, kapsam, ...), Hangi Başarı ölçütü? (Performans Göstergesi, amaç-hedef ilişkisi, vb.), Çıktılar neler? (Paydaşlar neler ile tatmin olacak?)’ sorularıyla birimlerdeki toplumsal katkı faaliyetlerinin daha planlı uygulanmasının sağlanması ve faaliyetlerin artırılmasının amaçlandığı ve toplumsal katkı faaliyetlerinin kontrol sürecinin başlatıldığı anlaşılmaktadır. Ancak, toplumsal katkı faaliyetlerinin kurumun tüm birimlerine sistematik uygulama ve izleme için yayılımı henüz sağlanamamış olup bu uygulama sonuçlarının sistematik olarak takibi ve sonuçlarına göre iyileştirmeler gerekmektedir.

Dış paydaşların görüş ve memnuniyetini ölçmek üzere yapılan çalışmalar henüz kısmi niteliktedir. Kurum tarafından sunulan ek kanıtlarda, DTS tarafından değerlendirme anketinin yapıldığı belirtilmektedir.

Güçlü Yanlar

- DTS’nin bazı kamu ve özel kuruluşlar için tasarlamış olduğu kıyafetler, ürünler ve yürüttüğü diğer tasarım çalışmalarının bulunması;
- Kurumun Uşak Belediyesi, OSB, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Ticaret Odası, Sanayii Kuruluşları başta olmak üzere birçok dış paydaş ile toplumsal katkı faaliyetleri için güçlü ilişkiler kurmuş olması;
- Sürdürülebilir çevre anlayışının geliştirilebilmesi ve yaygınlaştırılması, farkındalığın artırılması için dünya genelinde yapılan Greenmetric sıralamasına katılarak ilk bin üniversite arasında yer alması.

Gelişmeye Açık Yanlar

- Toplumsal Katkı ve sosyal sorumluluk projelerinin henüz sistematik olarak yürütülüyor olması
- Yeni başlayan toplumsal katkı değerlendirme sisteminde henüz PUKÖ döngüsünün tamamlanmaması

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

E. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yürütülen Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) çerçevesinde; bu rapor başındaki özet kısmında belirtilen belgeler incelenmiş, açık olmayan hususlarda ek bilgi ve belge istenmiş, ön saha ve saha ziyaretleri sonrasında KİDR hazırlama kılavuzu ve değerlendirme ölçütleri 3.0 versiyonundaki ölçütlere göre kurumun olgunluk düzeyleri bilgi ve belgeler esas alınarak konsensus ile raporlaştırılmıştır. Raporun YÖKAK tarafından verilecek akreditasyon kararına esas teşkil edebilmesi için; her ölçüt ve alt ölçütte, ilgili bilgi ve belgelerin kısa özeti sonrasında rubrikteki olgunluk düzeylerine göre değerlendirme takımının durum hakkındaki tespitleri ve olgunluk düzeyleri verilmiştir. Ayrıca her alt ölçüt için kurumun kendini geliştirmek üzere kullanabileceği gelişmeye açık yanlar dışarıdan tarafsız bakışla saptanmış, kurumun koruması gerekli güçlü yanlar da tespit edilerek raporun ilgili bölümlerine eklenmiştir.

Bazı gelişmeye açık yanların (GA) izlemi açısından 2020 Kurumsal İzleme Raporu (KİR) ile 2017 Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile bağlantısının zayıf olması ve üniversitenin bazı iyileştirmeleri tam yansıtmadığı için 2020 KİR raporunun tamamına yaptığı itirazları nedeniyle; kurum ile değerlendirme takımının online tanışma toplantısı 4 Eylül 2022 tarihinde yapılarak bu tarihten itibaren saha ziyareti bitimine kadar, başta 2017 KGBR'deki Gelişmeye Açık yanlara (GA) açıklamalar (A1a.Ek1) ve 2021 KİDR'de açık olmayan hususlarda ek bilgi ve belge sunma imkanı sağlanmıştır. İstenen bilgi ve belgelere kurum tarafından dört ana başlıkta verilen dokümanlar da sonraki izleme ve değerlendirmelerde kullanılabilmesi açısından bu rapora eklenmiştir.

2. Liderlik, Yönetim ve Kalite

Güçlü Yönler

- Kalite güvencesi sistemi ile ilgili bir temel oluşturmuş olması ve ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi, ISO 14001: 2015 Çevre Yönetim Sistemi, ISO 22000: 2018 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi belgelerine sahip olması (A1.1, A.2.1). ISO 9001: 2015 sisteminin kuruma katkıları:
 - Üniversitenin idari birimleri de dahil olacak şekilde Kalite Komisyonlarının kurulması ve toplantıları (A.1.4)
 - Kurum ve birimler düzeyinde stratejik planlama kültürüne sahip olması (A.2.2)
 - Yönetimin Gözden Geçirme (YGG) Toplantıları (A1.1, A1.4)
 - Birim yıllık faaliyet planları yapılması ve ilanı (A1.4)
 - Süreç yönetimi mekanizmaları izlenmesine başlanmış olması (A.3.4)
- Rektörlüğün KAP sürecini sahiplenmesi ve motivasyonu, değerlendirme sürecinin kurumda kalite kültürünü benimsenmesi ve yaygınlaşmasında önemli ivme sağlaması (A.1.2)
- Yükseköğretim dünyasındaki hızlı değişimin yönetimi için dönüşüm modeli, kıyaslama raporları, değişim ekipleri gibi araçların gerektiği konusunda farkındalık, bu konularda bazı çalışmalara ve bazı uygulamalara başlanmış olması (A.1.3)
- Yönetimsel ve örgütsel yapılanmanın görev tanımı, organizasyon şeması, süreç tanımı gibi detaylarla tamamlanmış olması ve birimlerin yıllık faaliyet planlarının yapılarak web sayfasından kamuoyuyla paylaşılması (A1.4, A1.1)
- Birden çok mekanizma ile kontrol faaliyetleri yapılması (A.1.4)
 - YGG Toplantıları (A1.1, A1.4)
 - Kalite Komisyonu alt çalışma grupları
 - Akademik Birim Öz Değerlendirme (A-BÖDR) Çalışmaları (A1.4, B1.5)
 - Memnuniyet anketleri uygulamaları (A1.4)
 - Öğrenci geri bildirimlerini almak üzere tanımlı mekanizmaların oluşturulmuş olması (A.4.2)
 - Mezun izleme sisteminin kurulmuş olması ve mezun ilişkilerini yönetmek üzere çalışmalara başlanmış olması (A.4.3)
- Kurumun, Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması Programı kapsamında pilot yükseköğretim kurumu olması ve öncelikli alanlarını "deri", "tekstil", "seramik" olarak belirlemiş olması (A.2.1)
- Stratejik Planlama ile ilgili kurumun güçlü yanları (A2.1)
 - Kurumun misyon, vizyon, temel değerler ile kalite başta olmak üzere çeşitli alanlara ilişkin politika belgelerini oluşturarak kurumsal web sayfası üzerinden ilan etmiş olması (A.2.1)
 - Temel hizmet süreçlerine ilişkin temel kurumsal performans göstergelerinin oluşturulmuş olması (A.2.3)
- Kurumun Senato kararlarını ve Danışma kurul kararlarını kamuoyuyla paylaşması (A.1.5)
- Kalite süreçlerinde ihtiyaç duyulan bazı yazılımların kurum bünyesinde geliştirilmesi (A.3.1)
- İdari personelin lisansüstü eğitimi ve değişim programlarından yararlanma konusunda yönetimin teşvik edici olması (A.3.2)
- Kurum ve birimler düzeyinde temel hizmet süreçlerine paydaş katılımı ile ilgili 'Üniversite Danışma Kurulu, Uluslararası Danışma Kurulu ve Birim Danışma Kurulları' gibi mekanizmaların oluşturulmuş olması (A.4.1)
- Uluslararasılaşma faaliyetleri açısından;
 - Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ile ilgili yapılanmanın oluşturulmuş ve süreçlerin tanımlanmış olması (A.5.1)
 - Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynakların belirlenmiş ve düzenlenmiş olması (A.5.2)
 - Uluslararasılaşma faaliyetlerinin kurum geneline yayılmış olması ve izlenerek değerlendirilmesi ile ilgili bir yapının oluşturulmuş olması (A.5.3)

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Kurum 2021 KİDR sonuç kısmında bu başlıkta gelişmeye açık yanını "Araştırma" ve "Topluma Hizmet" boyutlarında tanımlanmış bir iç kalite güvencesi mekanizmasının oluşturulması' olarak bildirmiştir.

Uşak Üniversitesi 2021 Yılı Faaliyet Raporunda 'Kurumsal Kabiliyet ve Kapasitenin Değerlendirilmesi' başlığında kendisinin bildirdiği bu ölçüt ile ilgili zayıflıkları şunlardır;

- Kurumsal kültür oluşturma sürecinin tamamlanmamış olması
- Sosyal alanların yeterli düzeyde olmaması
- Laboratuvar araç ve gereç yetersizliği
- Faydalı model, patent, nitelikli akademik proje ve çalışmaların yeterli sayıda olmaması
- Bilgi işlem altyapısının ve yazılımların yetersizliği
- Üniversitede akademik ve idari personel sayısının yetersiz olması
- İdari personelin iyileştirme ve geliştirmeye yönelik hizmet içi eğitim programlarının eksikliği
- Mali kaynakların ve kaynak yaratmadaki araçların yetersizliği

2017 KGBR'de bu ölçütte bildirilen Gelişmeye Açık Yan (GA) hususlarında;

- 'Stratejik planın bölgesel kalkınma odaklı misyon farklılaşması çerçevesinde revize edilmesi' önerisi 2020-2024 Stratejik planda dikkate alarak gerçekleşmiştir.
- 'Stratejik plan iç kontrol standartlarına kalite çalışmalarının entegre bütünlük bir yapı içinde ele alınması hususunda' harcama birimlerine 'İç

Kontrol Sistemi Soru Formu' oluşturularak sonuçların İç kontrol raporlarında sunulduğu anlaşılmaktadır.

- Yönetim bilgi sisteminin (YBS) oluşturulması; yazılımların entegrasyonu hakkında aşağıda bilgi verilmiştir.
- Kurum kültürü ve aidiyet duygusunun güçlendirilerek stratejik bir üstünlük olarak değerlendirilmesi; bu konuda teşekkür belgeleri, başsağlığı mesajları ve başarı belgesi örnekleri verilmektedir.
- Öğrenci ve dış paydaş analizi çalışmalarının PUKÖ çerçevesinde ele alınması; bu konuda devam eden GA detayı aşağıdadır (A4.1, A4.2).
- Yeni fakülte kurulma önerilerinin akademik kadro talebiyle birlikte yapılması; Ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı pasif durumdaki öğrenci kayıtlarının silinmesi ve bazı ikinci öğretimlerin kapatılmasıyla düşmüş olmakla birlikte bazı birimlerde bu oran yüksektir (bakınız 'Kurum Hakkında Bilgiler' başlığında verilen '2022-2023 dönemine dair eğitim birim verilerin toplu tablosu)
- İdari personelin görevde yükselme sınavlarının belirli bir takvim içinde üniversite tarafından yapılması; Stratejik Plan Memnuniyet Anketi Analizinde 'Üniversitede görevde yükselme olanakları tüm çalışanlar arasında eşit olarak sağlanmaktadır' sorusuna idari personel memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 1,89 olarak hesaplandığı görülmüş, bu konudaki memnuniyetin düşük olduğu değerlendirilmiştir. Kurum İK Prosedüründe İdari Personelin Naklen Başka Bir Kuruma Atanması ile ilgili süreç tanımı yapılmış ancak bu konuda tanımlanmış objektif kriterlere rastlanmamıştır. İdari personel Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği sınavının iki yıldır yapılmadığı ancak 2023 yılında yapılacağı saha ziyaretinde ifade edilmiş ise de bu sınavların sistematikle ilgili bir kanıtla rastlanmamıştır (A3.2).
- İdari kadrolara görevlendirmelerde ve yükseltmelerde liyakatin esas alınması; bu konuda iyileştirme kanıtı olarak 'görevde yükselme sınavının bağımsız bir kuruluş tarafından yapıldığı' belirtilerek sınav ilanı kanıt olarak verilmektedir. Üstteki madde de verilen 'Analizinde 'Üniversitede görevde yükselme olanakları tüm çalışanlar arasında eşit olarak sağlanmaktadır' sorusuna idari personel memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 1,89 olarak saptanmış olup bu memnuniyetin düşüklüğü' bu konuda yeterli iyileştirmelerin sağlanmadığını düşündürmektedir.
- İdari personele yönelik hizmet içi eğitim ihtiyacının tespit edilerek, hizmet içi eğitimlerin belirli bir takvim çerçevesinde planlanması ve gerçekleştirilmesi; birimlerden eğitim konuları talepleri alındığı ve düzenlenen hizmet içi eğitimler sonrasında eğitim etkinliğinin anketlerle ölçüldüğü belirtilmektedir. Kurum web sayfasında 2021 ve 2022 yılı için hizmet içi eğitim başlıkları ilan edilmiştir (A3.2). Hizmet içi eğitim etkinliğini değerlendirmek için eğitim sonu yapılan anketlere ek olarak sahadaki personelin yetkinlik eksiklerini geliştirmeye yönelik (İdari personel yetkinlik analizi, görev ve yetkinliklerin eşleştirilmesi ve eksik alanlarda yetkinlik geliştirmeyi yönelik eğitimler gibi) sistematik çalışmalara ihtiyaç vardır (A3.2).
- Kampüste bisiklet yolları, bisiklet kiralama sistemi, bisiklet parkı, engelli öğrenciler için akülü arabalar, vb. ile kampüs içi ulaşım da yenilikçi modellerin geliştirilmesi; Kampüste bisiklet yolları tamamlanmıştır. Saha ziyaretinde öğrencilerin bir kısmı kampüse ulaşım ve kampüs içi ring sefer sıklığının azlığından yakınmıştır.

KAP değerlendirmesindeki 'Liderlik, Yönetim ve Kalite' başlığındaki gelişmeye açık yanlar ve önerilerin birleştirilmiş özeti:

- Bir kısmı yeni başlanmış ve aşağıda örnekleri verilen uygulama sonuçlarının izlenerek iyileştirme gereksinimlerinin eylem planları yapılarak izlenmesi (A1.4);
 - Yönetim Modeli izlemesi (A1.1)
 - Süreç Yönetimi izlemesi (A3.4)
 - Kalite Politika belgelerinin misyon ve vizyonla olan bağlantılarını gözden geçirerek politikaların birbirleriyle olan daha somut, bütünsel ve uygulamaya dönük olacak şekilde kurulması ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamaların paydaşlarla birlikte izlenmesi ve Kalite Politikasının ve Politika İzleme Kodlarının revizyonu (A2.1)
 - Dönüşüm Modeli (A1.3)
 - Kıyaslama Raporu (A1.3)
 - Kalite Güvence Kılavuzu (A1.4).
 - İdari personele yönelik hizmet içi eğitimlerin sağladığı yetkinliklerin kurum ihtiyacına cevap ve etkinliğinin izlenmesi (A3.2)
 - Paydaş katılım mekanizmalarının kapsam ve etkinliğinin artırılması (A4)
- Yaygın izleme ve kontrol faaliyetlerine rağmen iyileştirme çalışmalarının sınırlı olması nedeniyle aşağıda örnekleri verilen alanlarda eylem sorumlu/gerçekleşme zamanlarını içeren planlarla PUKÖ çevrimlerinin kapatılması (A1.4);
 - Stratejik Plan gösterge izleme sonuçlarından çıkan düşük gerçekleştirmeler ve plan dönemini aşan gerçekleştirmeler (A2.2)
 - Stratejik planla Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri eşleştirmesinin Amaç düzeyi ötesine; hedef ve gösterge eşleştirmeleri düzeyine taşınması (A2.2)
 - Stratejik plan izleminin dış paydaş ve daha geniş iç paydaş katılımıyla yapılması (A2.2, A4.1)
 - Anket çalışmalarından çıkan düşük memnuniyet oranları için gelişmeye açık yanlar (A3.2, A4.2),
 - Akademik Birim Öz Değerlendirme (A-BÖDR) Sisteminden çıkan gelişmeye açık yanlar, sistemine akran değerlendirme ve GY/GA kısımlarının da eklenmesi, bu raporlardaki GA'ların eylem planlarının gerçekleşmesinin de sistematik takibi (A1.4, B1.5)
 - Kamuyu bilgilendirme mekanizmalarının sistematik izlenmesi ve iyileştirilmesi (A1.5)
 - İletişim Koordinatörlüğü Performans değerlendirilmesi (A1.5)
 - Ulusal ve uluslararası sıralama değerlerinin sürekliliği için ilgili süreçlerin analizi ve eylem planları yapılarak takip edilmesi (A1.4)
- Kurumda kullanılan gerek kendi kaynakları ile gerekse özel firmalar tarafından geliştirilen Bilgi Yönetim Sistemi yazılımları arasında entegrasyonun artırılması ve sağladığı verilerin güvenilirlik kontrolünde iyileştirmeler yapılması (A1.4, A3.1.)
 - Kalite Yönetim (KKY) sistemi modüllerinin entegre işlemesi ile kurumsal performans takibinin daha etkin hale getirilmesi (A2.3)
 - Mezun İzleme Sistemi (A2.3, A4.2)
- Paydaş Katılımı ölçütünde aşağıdaki hususlarda iyileştirmeler yapılarak PUKÖ çevrimlerinin kapatılması (A4):
 - İç (öğrenciler, personel) ve dış paydaşların (mezunlar, işverenler ve diğerleri) "kalite güvencesi", "eğitim-öğretim", "araştırma-geliştirme", "toplumsal katkı", "yönetim sistemi" ve "uluslararasılaşma" süreçlerine katılım ve katkılarının kurum geneline yayılarak tüm hizmet süreçleri ile birimleri kapsamı ve iyileştirmelerin eylem planları üzerinden hayata geçirilmesi (A4.1, A4.2, A4.3)
 - İç ve dış paydaşların "kalite güvencesi", "uluslararasılaşma", "eğitim-öğretim", "uzaktan eğitim", "araştırma-geliştirme", "toplumsal katkı", "yönetim sistemi", süreçlerine katılım ve katkılarının yalnızca memnuniyet anketleri ile değil, farklı yöntemlerle (odak görüşme, çalıştay vb.) de alınarak değerlendirilmesi (A4.1)
 - Mezun izleminde memnuniyet anketlerine ek farklı yöntemlerle (odak görüşmeler, çalıştaylar vb.) mezunlarla ilişki ve etkileşimini daha etkili bir şekilde gerçekleştirerek istatistiksel verilerin toplanmasının ötesine taşınmasını sağlayacak sistematik bir şekilde değerlendirilmesi ve iyileştirmelere dönüştürülmesi (A4.3)
 - Paydaş analizi kapsamında öğrenciler (stratejik planda dış paydaş olarak tanımlanmasının düzeltilmesi) temelinde iç ve dış paydaş ayrımını, mezunlar temelinde etki/önem derecesi önceliklendirmesinin yeniden gözden geçirilmesi (A4.1, A4.4, A4.3)
 - İç ve dış paydaş anketlerine son sınıf öğrenci ve işveren anketini de eklemesi, mezun anketinin kapsamının iyileştirilmesi (A4.4, A4.3)
 - Danışma kurulları ile iç ve dış paydaş kurullarının sistematik ve sürdürülebilir bir etkileşim ile karar alma süreçlerine daha aktif katılımlarının sağlanması (A4.1)
 - İç paydaşlardan olan öğrencilerin, akademik ve idari personelin karar alma süreçlerine daha etkin katılımının sağlanması (A4.1, A4.2)
- Uluslararasılaşma ölçütünde aşağıdaki hususlarda iyileştirmeler yapılarak PUKÖ çevrimlerinin kapatılması (A5):
 - Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel-örgütsel etkinliğinin paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmesi (A5.1)
 - Uluslararasılaşma politikasını paydaşlarla birlikte katılımcı bir yaklaşım ile yeniden gözden geçirerek kurumun duruşunu ön plana çıkaran, tematik önceliklerini vurgulayan şekilde tasarlanması (A5.1)
 - Uluslararasılaşma kaynaklarını bütünsel bir şekilde ele alarak yıllar temelinde izlemesi, hedeflerle mevcut durumu karşılaştırması, önlem alması ve gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi (A5.2)
 - Uluslararasılaşma performansını izleme ve iyileştirme çalışmalarını düzenli ve sürekli kılmak için çalışmalar gerçekleştirilmesi (A5.3).
- Karar alma süreçlerinde üst-ast mesafesini azaltacak uygulamaların artırılması, çalışanların liderlik özelliklerini desteklemek ve geliştirmek için çalışmaların gerçekleştirilmesi (A1.2)
- Üniversite Kalite Komisyonu'nun daha işler hale gelerek Kalite Koordinatörlüğü ile eşgüdümlü çalışmalar gerçekleştirmesi

Kurum, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmali ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

- Üniversitenin organizasyonel yapılanması, yönetim modeli ile gerçekleşmenin karşılaştırılması ve karşılaştırmadan çıkan iyileştirmelerin sistematik şekilde yapılması
- Kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesinin ve liderlik süreçlerinin, sistematik değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi
- Dönüşüm Modeli uygulamasının sistematik şekilde izlenerek sonuçların iyileştirmede kullanılması
- Değişim ekiplerinin çalışmalarının izlenerek iyileştirilmesi
- Kıyaslama raporlarında ortaya çıkan iyileştirme gereksinimleri için eylem planları yapılarak takip edilmesi,
- Üniversitenin ulusal ve uluslararası yükselen sıralama değerlerinin korunabilmesi ve yükselmenin devam ettirebilmesi için ilgili süreçlerin analizi ve eylem planları yapılarak takibi
- Stratejik plan izleme sonuçlarındaki hedeften sapan göstergeler, düşük memnuniyet oranları gibi konulardaki iyileştirici eylemlerinin, eylem sorumlularının, kontrol ve bitiş tarihlerinin olduğu eylem planları yapılarak periyodik takibi
- Bilgi yönetim sistemlerinin entegrasyonun kapsamının artırılması ve bu sistemin sağladığı verilerin güvenilirliği açısından düzenli kontrolü,
- A-BÖDR sistemine akran değerlendirme ve GY/GA kısımlarının da eklenmesi (GA verilerinin olması yapılacak eylemlere kılavuzluk açısından önemlidir), bu raporlardaki GA'ların eylem planlarının gerçekleşmesinin de sistematik takibi, Kalite Güvence Kılavuzu uygulamasının sonuçların izlemi,
- Kamuoyunu bilgilendirme mekanizmalarının sistematik izlenmesi ve iyileştirilmesi
- İletişim Koordinatörlüğü Performans değerlendirilmesi

önerilir.

Kurum; vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

Kurumun;

- Misyon, vizyon ve stratejik planın birim düzeyinde içselleştirmesinin ve yayılımının sistematik izlemeler ile güvence altına alması;
- Misyonunda yer alan unsurlara eğitim-öğretim program çıktılarında “üniversite kazanımları” olarak yer vermesi;
- Kalite süreçlerinin yönetiminde EFQM Modeli’ni uygulamaktan vazgeçmesi nedeniyle kalite politikasını güncellemesi;
- Politika belgelerinin misyon ve vizyonla olan bağlantılarını gözden geçirerek politikaların birbirleriyle olan daha somut, bütünsel ve uygulamaya dönük olacak şekilde kurması;
- Politika izleme kodlarını, tüm politikaları içerecek şekilde yeniden düzenlemesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirmesi;
- Stratejik plan izleme çalışmalarına iç ve dış paydaşlarını da dahil etmesi, Stratejik Plan izleme ve değerlendirme sonuçları ile ilgili iyileştirmeleri kurum ve birim düzeyinde eylem planları üzerinden hayata geçirmesi;
- Stratejik amaç ve hedeflerin birim düzeyinde yayılımını ve içselleştirilmesini, sistematik izlemeler ile güvence altına alması;
- Stratejik amaç ve hedeflerinin BM Sürdürülebilir Kalkınma amaçları ile uyumunu izlemesi;
- Stratejik Plan gösterge gerçekleştirmelerini PUKÖ çevrimleriyle ilişkilendirilerek yapması;
- Kalite Yönetim (KKY) sistemi modüllerinin entegre işlemesi ile kurumsal performans takibinin daha etkin hale getirmesi;

önerilmektedir.

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

- Kurumda kullanılan gerek kendi kaynakları ile gerekse özel firmalar tarafından geliştirilen yazılımlar arasında tam bir entegrasyonun sağlanması
- Sistematik idari personel yetkinlik analizi ve ihtiyaç duyulan alanlarda gelişimin sağlanması
- Finansal iyileştirme çalışmalarının kapsamını ve sahaya yansımalarını artıracak çalışmalar

önerilmektedir.

Kurum, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmali ve yönetmelidir.

- Paydaş Katılımı ölçütünde aşağıdaki hususlarda iyileştirmeler yapılarak PUKÖ çevrimlerinin kapatılması:
 - *Paydaş analizi kapsamında öğrenciler temelinde iç ve dış paydaş ayrımını, mezunlar temelinde etki/önem derecesi önceliklendirmesini yeniden gözden geçirilmesi;*
 - *İç ve dış paydaşların “kalite güvencesi”, “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi” ve “uluslararasılaşma” süreçlerine katılım ve katkılarının kurum geneline yayılarak tüm süreçler ile birimleri kapsamı ve iyileştirmelerin eylem planları üzerinden hayata geçirilmesi;*
 - *İç ve dış paydaş anketlerine son sınıf öğrenci ve işveren anketinin de eklenmesi, mezun anketinin kapsamının iyileştirilmesi;*
 - *İç ve dış paydaşların “kalite güvencesi”, “uluslararasılaşma”, “eğitim-öğretim”, “uzaktan eğitim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi”, süreçlerine katılım ve katkılarının yalnızca memnuniyet anketleri ile değil, farklı yöntemlerle (odak görüşme, çalıştay vb.) de alınarak değerlendirilmesi;*
 - *Danışma kurulları ile iç ve dış paydaş kurullarının sistematik ve sürdürülebilir bir etkileşim ile karar alma süreçlerine daha aktif katılımlarının sağlanması;*
 - *İç paydaşlardan olan akademik ve idari personelin karar alma süreçlerine daha etkin katılımının sağlanması;*
 - *Dış paydaşlardan olan mezunlarla ilişki ve etkileşimini daha etkili bir şekilde gerçekleştirerek mezun ilişkilerini istatistiki veri toplamasının ötesine taşınması;*
- Öğrenci geri bildirimi ölçütünde aşağıdaki hususlarda iyileştirmeler yapılarak PUKÖ çevrimlerinin kapatılması:
 - *Öğrenci geri bildirimleri tüm birimleri ve eğitim-öğretim başta olmak üzere kalite güvencesi sistemi, uzaktan eğitim, uluslararasılaşma, araştırma-geliştirme, topluma katkı ve yönetim sistemi olmak üzere tüm hizmet süreçlerinde iyileştirmelere dönüştürmesi;*
 - *Öğrenci geri bildirimlerini “son sınıf öğrenci anketleri” aracılığıyla da alması; iyileştirmelerin eğitim-öğretim başta olmak üzere tüm hizmetler bağlamında kullanması;*
 - *Öğrencilerin tüm birimlerde karar alma süreçlerine daha aktif katılımlarının sağlanması;*
- Dış paydaşlardan olan mezunlarla ilişki ve etkileşimini daha etkili bir şekilde gerçekleştirerek istatistiki verilerin toplanmasının ötesine taşınması;
- Mezunların “kalite güvencesi”, “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “toplumsal katkı”, “yönetim sistemi”, “uluslararasılaşma” süreçlerine katılım ve katkılarını memnuniyet anketlerine ek farklı yöntemlerle (odak görüşmeler, çalıştaylar vb.) sistematik bir şekilde alınarak değerlendirilmesi ve iyileştirmelere dönüştürülmesi

önerilmektedir.

Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerini yönetmeli, organizasyonel yapılanmasını oluşturmali ve sonuçlarını periyodik olarak izleyerek değerlendirmelidir.

Kurumun;

- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel-örgütsel etkinliğini paydaşlarıyla birlikte değerlendirme sonuçlarının gerekli iyileştirmelere dönüştürmesi;
- Uluslararasılaşma politikasını katılımcı bir yaklaşım ile yeniden gözden geçirerek kurumun duruşunu ön plana çıkaran, tematik önceliklerini vurgulayan şekilde tasarlaması;
- Uluslararasılaşma kaynaklarını bütünsel bir şekilde ele alarak yıllar temelinde izlemesi, hedeflerle mevcut durumu karşılaştırması, önlem alması ve gerekli iyileştirmeleri gerçekleştirmesi;

- Uluslararasılaşma performansını izleme ve iyileştirme çalışmalarını düzenli ve sürekli kılmak için çalışmalar gerçekleştirmesi; önerilmektedir.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Eğitim-öğretimle ilgili kurulan komisyonlar ve çalışmaları (B.1.1)
 - Üniversite Eğitim Komisyonu /Alt Komisyonları, birim Eğitim destek komisyonları
 - Bologna Eşgüdüm Komisyonu
 - OSD koordinatörlüğü
 - Kalite Eğitim- Öğretim Alt komisyonu
 - Birim Paydaş Danışma Kurulları
- Program amaçlarının ve öğrenme kazanımlarının oluşturulmuş olması, TYYÇ ile uyumlarının belirtilmesi, ders bilgi paketlerinde yer alan ölçme ve değerlendirme işlemlerine ilişkin bilgilerin dönem başlarında öğrenciler ve kamuoyu ile paylaşılması (B.1.1, B.1.4)
- Yeni programların açılması ve müfredat güncellemesi yapılırken dış paydaş görüşlerinin alınması (B.1)
- Eğitim-öğretim, amaç, çıktı ve müfredat geliştirme sürecinin, Kalite Güvence Sistemi Kılavuzu'nda tanımlanmış olması (B1.5)
- OSD Koordinatörlüğü yönetiminde öğrencilerin kişisel gelişimine katkı sağlayacak pek çok farklı alanda ders alma imkânı olması (B1.2)
- Yönetimin akreditasyon çalışmalarını teşvik etmesi ve kurumda program akreditasyonu konusunda bir heyecan ve farkındalık olması, son iki yılda toplam 17 programın akreditasyon başvurusu yapılmış olması (B1.5)
 - A-BÖDR çalışmaları ve Program Akreditasyonu Alt Komisyon (PAK) çalışmaları (B1.5, B1.6)
 - Birimlerde Ölçme ve değerlendirme faaliyetlerini takip etmek üzere Akademik Birim Ölçme ve Değerlendirme Ekiplerinin oluşturulması (B2.2),
- Eğitim-öğretim, amaç, çıktı ve müfredat geliştirme sürecinin, Kalite Güvence Sistemi Kılavuzu'nda tanımlanmış olması (B1.5)
- Merkez Yerleşkede güçlü modern tesis ve altyapı donanımlarının erişilebilirlik olarak yararlanılması, dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik çalışmaların yapılması ve sonucunda 'Mekânda ve Eğitimde Erişilebilirlik Bayraklarının' alınmış olması (B3.1)
 - Sağlık, kültür, spor, sosyal tesis yatırımlarının kısa sürede tamamlanarak öğrenci, akademisyen, personel kullanımına hızlıca sunulmuş olması (B.3.3)
 - Kurumda çeşitli sosyal, kültürel, sportif faaliyetlerin yürütülmesine olanak verecek bir altyapının oluşturulmuş olması (B3.5)
 - Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik çalışmaların yapılması ve sonucunda mekânda ve eğitimde erişilebilirlik bayraklarının alınmış olması (B3.3, B3.4)
 - Merkez Kütüphanenin öğrenci ve öğretim üyeleri için e-kaynak, veri tabanı ve fiziki alt yapı açısından güçlü bir altyapıya sahip olması (B3.1)
- Akademik Danışmanlık/destek hizmetlerinde (B3.2):
 - Akademik danışmanlık hizmetlerin tanımlı ve kurallar dahilinde yürütülüyor olması (B3.2)
 - Öğrencilerde akademik danışmanlık hizmetlerine yönelik yerleşik bir farkındalık bulunması (B3.2)
 - Öğretim üyelerinin yaygın şekilde akademik danışmanlık hizmeti vermeye motive olması (B3.2)
 - Dezavantajlı öğrencilere ilave danışmanlık hizmeti sağlanması ve öğrencilerin kurul ve komisyonlarda temsillerinin sağlanması (B3.4)
 - Kariyer Ofisi kurulmuş olması (B3.2)
- Önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin geliştirilmiş süreçlerin bulunması (B1.4)
- Bazı bölüm ve programlarda 7+1, 3+1 uygulama modelinin hayata geçirilmesiyle program çıktılarının sağlanması konusunda işyeri bildirimleri ve staj formlarıyla geri bildirim alınması (B1.4)
- Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu'ndaki atölyelerinin uygulamalı eğitime destek verici nitelikte olması (B1.4, B2.2)
- Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin iş akış şemalarının ilan edilmesi ve organizasyonel yapılanmanın kurgulanmış olması (B1.6)
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılarak öğrenmesini sağlayan 2209A proje sayısındaki artışın olması (B2.1)
- Kurum genelinde önceki öğrenmenin tanınması konusunda süreçlerin bulunması (B2.3)
- 'Ben sosyalim' uygulaması kapsamında öğrencilere birtakım ödüller ile etkinlik belgelerini verilmesi (B2.4)
- Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma işlemleri için tanımlı süreçlerin bulunması (B2.4)
- Öğrenci topluluklarının işleyişini olanaklı kılmak yapılanmanın (yönerge, danışman, bütçe kapsamında destek vb.) oluşturulmuş olması (B3.5)
- Kurumun belirlediği ilke ve kurallar çerçevesinde atama ve yükseltme kriterlerini şeffaf bir şekilde uyguluyor olması (B4.1)
- Genç ve dinamik bir akademik kadroya sahip olması (B4.2)
- Yakın dönemde eğitim-öğretim faaliyetini ödüllendirmeye yönelik faaliyetlerin başlatılması (B4.3)
- Bölgesel kalkınma hedeflerini de desteklemek üzere, ihtisaslaşma alanına özel, öğrenci ve mezunların istihdamını destekleyecek "US-Tech Nitelikli İstihdam Merkezi" projesinin yürütülmesi

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Kurum 2021 KİDR sonuç kısmında bu başlıkta gelişmeye açık yanlarını; (i) Eğitimde İç Kalite Güvencesi Sisteminin etkinliğinin artırılması, (ii) Ödül ve teşvik mekanizmasının eğitim ve öğretim faaliyetlerini de kapsayacak şekilde genişletilmesi, (iii) Önceki öğrenmenin tanınmasına yönelik süreçlerin etkinliğinin geliştirilmesi olarak tanımlanmaktadır.

Uşak Üniversitesi 2021 Yılı Faaliyet Raporunda 'Kurumsal Kabiliyet ve Kapasitenin Değerlendirilmesi' başlığında kendisinin bildirdiği bu ölçüt ile ilgili zayıflıkları şunlardır;

- Gelen yabancı öğrenci profilinin akademik yönden zayıf olması
- Deri, tekstil ve seramik programlarına ulusal düzeyde öğrenci tercih eğiliminin az olması
- Erasmus kapsamında yurt dışına giden ve gelen öğrenci sayısı azlığı
- Mezunlarla iletişim ve iş birliğine yönelik çalışmaların istenilen düzeye gelmemesi
- Laboratuvar araç ve gereç yetersizliği

2017 KGBR'de bu ölçütte bildirilen Gelişmeye Açık Yan (GA) hususlarında;

- Ders bilgi paketlerinin belirli bir sistematik içerisinde güncellenmesi; paketlerin güncellenmesi için bir sistem kurulmuş olmakla birlikte, paketlerdeki detayı aşağıda verilen eksiklikler ve tutarsızlıklar nedeniyle sistematik hale getirilemediği düşünülmektedir.
- ERASMUS değişim programının geliştirilebilmesi için özellikle gelen öğrenci sayısının yükseltilmesine yönelik olarak İngilizce eğitim diline sahip ders sayısının artırılması: İngilizce dersler eklenmiş ve gelen öğrenciler için İngilizce ders kataloğu hazırlanmış olmakla birlikte pandemi nedeniyle belirgin artış sağlanamamıştır.
- Akademik danışmanlık yönereşinin akademik personelin görüş ve önerilerini alarak yenilenmesi: 08.10.2020 tarihinde ilgili yönergenin revize edildiği ve saha ziyaretinde akademik personel ve öğrencilerin danışmanlık faaliyetlerinden memnun oldukları saptanmıştır. Ancak bu konudaki memnuniyetin sistematik izlemesi henüz gerçekleşmemiştir.
- Benzer programların olduğu farklı birimlerde (örneğin İşçi Sağlığı ve Güvenliği gibi) müfredat geliştirmede ve insan kaynaklarını etkin kullanmada ortaklaşa faaliyetlerle gidilmesi: 2022 web sayfalarından ön lisans programları arasında İSG bulunmamakla birlikte; Bilgisayar Programcılığı ön lisans programının aynı isimle; Karahallı MYO, Teknik Bilimler MYO ve Uzaktan Eğitim MYO'da açık olduğu, Lojistik ön lisans programının Karahallı MYO ve Eşme MYO'larda açık olduğu görülmüş olup bunların müfredat benzerliği, öğretim elemanlarının tecrübelerini karşılıklı kullanma düzeyleri kuruma sorulmuştur. Ayrıca 'Tıbbi Teknikler' Bölümünün Ulubey MYO'da ve SH MYO'da var olduğu da saptanmıştır. Kurum açıklama olarak OSD ve ilgili YÖ'ların doluluk oranlarını vermekte olup GA'nın devam ettiği kanaati oluşmuştur.
- Lisansüstü eğitimde İngilizce dil eğitiminin kurslarla desteklenmesine yanıt olarak Sürekli Eğitim Merkezi tarafından verilen dersler verilmiştir. USEM'in bu etkinliklerinin bu GA'da oluşturduğu iyileşme belirsizdir.

- Lisansüstü programlarda öğretim üyesi ihtiyacını karşılayabilmek için MYO'lardaki öğretim üyeleriyle güç birliğine gidilmesi: 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında Enstitü bünyesinde açılan 2045 dersten 36'sının MYO'larda görevli 15 öğretim üyesi tarafından, 2022-2023 Güz döneminde enstitü bünyesinde açılan 1398 dersten 22 sinin MYO'da görevli 8 öğretim üyesi tarafından verildiği (MYO'larda görevli öğretim üyelerinin verdikleri derslerin toplam lisansüstü dersler içerisindeki oranının yaklaşık %2 olduğu) bildirilmektedir.
- Kariyer danışmanlığı biriminin TTO'dan ayrılarak, Kariyer Merkezi olarak ayrı bir kurumsal yapıda hizmet vermesi ve mezun takip sistemi kurulması ve geliştirilmesi: Mezunlar Ofisi ve Kariyer Geliştirme Koordinatörlüğü 2019'da kurulmuş olmakla birlikte birimlerde 'Kariyer Temsilcisi' vb. kariyer danışmanlığı yapılanmasının tamamlanması, mezun izleme çalışmalarının geliştirilmesi gerekmektedir.
- SKS tarafından uygulanan öğrenci memnuniyet anketinin kapsamının SKS hizmetleriyle sınırlandırılarak daraltılması ve anket sonuçlarının politika önerilerine dönüştürülmesi: Kurumda birçok anket gerçekleştirilmekle birlikte detaylı rapor içinde A1.4 ve A4.1 başlıklarında açıklandığı şekilde 'kurumsal anket yönetimi' konusunda koordinasyonu ve geçerliliği takip edecek bir birim kurulmasına ihtiyaç vardır. Düşük memnuniyet anket sonuçlarından eylem planlarıyla yapılan iyileştirmeler sınırlıdır.

KAP değerlendirmesindeki 'Eğitim- Öğretim' başlığındaki gelişmeye açık yanlar ve önerilerin birleştirilmiş özeti:

- Aşağıda örnekleri verilen uygulama sonuçlarının izlenerek iyileştirme gereksinimlerinin eylem planları yapılarak izlenmesi;
 - Programlarda ders dağılım dengesinin izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması (B1.2)
 - Ders Öğrenme Çıktılarının ders etkinlikleri bazında izlenebilmesi için "Öğretim Yönetim Sistemleri" yazılımı uygulamasına en kısa sürede geçilmesi (B1.3)
- Mezun takibinin program eğitim amaçlarına ulaşma durumunun izlenmesinin sistematik yapıya kavuşması (B1.5, B1.6, B2.1, A4.3)
- Kurumda başlatılan akreditasyon başvuru ve çalışmalarının izlenerek tamamlanması (B1.5)
- Öğrenci merkezli eğitim sürecine destek verecek tanımlı süreçlerin uygulanmasındaki kısıtlılıkların giderilmesi (B2.1)
- Ölçme ve değerlendirme kriterlerinin bilişsel kazanım/yetenlik seviyesini ölçme ve öğrenci merkezli ve yetkinlik açısından eksikliklerin giderilmesi (B2.1)
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi kapsamında yapılan işlemlerde öğrenci geri bildirimleri alınması (B2.3)
- Çift Ana Dal, Yan Dal programlarındaki normal sürede bitirmeye engel AKTS yüklerinin gözden geçirilmesi (B2.4)
- Kurumun ÇAP ve yandal program sayısını artırması ve programdan yararlanan öğrencilerin memnuniyet düzeylerini belirlemesi ve bu bağlamda iyileştirmeler yapması (B2.4)
- Öğrencilerin alan dışı yeterliliklerini geliştirme konusunda sadece USEM dışında da faaliyetler gerçekleştirilmesi (B2.4)
- Kurumda bulunan laboratuvarlar/atölyelerin kullanım sıklığı ve öğrenci-öğretim üyesi memnuniyet oranlarının izlenmesi ve donanımların talepler doğrultusunda yenilenmesi (B3.1)
- Öğretim üyelerinin akademik danışmanlık iş yükünü daha açık, belirli ve yapılandırılmış hale getirilmesi (B3.2) ve bazı programlarda öğretim üyesi başına düşen fazla danışan öğrenci sayılarının düşürülmesi (B3.2)
- Akademik danışmanlık hizmetlerini etkin kılabilmek için "danışman-öğrenci görüşme formu" ve "danışan öğrenci bilgi formu" gibi sistematik uygulamalar; öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerinden yararlanmalarına yönelik hatırlatıcı e-postalar, öğrencilerin akademik danışmanlarını seçme olanağı gibi düzenlemeler gerçekleştirilmesi (B3.2)
- Akademik destek hizmetlerinin izlenerek öğrenci katılımıyla iyileştirilmesi (B3.2)
- Kariyer Ofisi koordinatörlüğüne bırakılan kariyer desteğinin; birimlerde 'kariyer temsilcisi' veya benzeri bir görevlendirmeye birimler bazında da etkin kılınması (B3.2)
- Tesis ve altyapıların mevcut güçlü yanının korunabilmesi için kullanım ve izleme çalışmalarının daha yapılandırılmış ve sistematik bir şekilde gerçekleştirilmesi (B3.3)
- Öğrencilerin tesis ve altyapılara ilişkin memnuniyet düzeyini daha sistematik bir şekilde ölçümleyerek gerekli iyileştirmelerin yapılması (B3.3)
- Kredi Yurtlar Kurumu öğrenci yurtlarında kalamayan öğrencilerin barınma ve yurt yemeklerinden memnuniyet sorunlarına ilişkin bir durum analizi gerçekleştirilmesi (B3.3)
- İhtiyacı olan öğrencilere verilebilecek burs desteklerini artırmak ve çeşitlendirmek için çalışmalar yürütülmesi (B3.4)
- Akademik uyumlama faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi (B3.4)
- Yerleşke ulaşım imkanlarının geliştirilmesi (B3.5)
- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin kurum genelinde planlı ve programlı bir şekilde gerçekleştirilmesi ilgili çalışmaların görece yeni olması nedeniyle ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetlerin çeşitlendirilmesi izlenmesi ve iyileştirilmesi (B3.5)
- Genç Ofis'in mekânsal imkanlarının geliştirilmesi (B3.5)
- Öğrenci topluluklarının daha aktif çalışmaları için teşvik ederek öğrenci topluluklarına ve bu toplulukların etkinliklerine verilecek mekân, bütçe ve rehberlik desteğini artırılması (B3.5) Öğrenci topluluk faaliyetlerinin izleme ve iyileştirilmesinin daha sistematik hale getirilmesi (B3.5)
- Akademik personelin atama ve yükselme kriterlerine uyumunu kolaylaştırmak amacıyla daha yoğun eğitimlerin vermesi, proje ve yayın sayısının artmasını sağlamak için stratejiler geliştirerek önlemler alınması (B4.1)
- Atama ve yükselme sürecindeki akademik personelin kriterlere uyumunun izlenmesi (B4.1)
- Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmeye yönelik sistematik, sürekli, kurumsal tavır ve davranışa dönüşen uygulamalara geçilmesi (B4.2):
 - Eğitim Komisyonu Öğrenme Yetkinliğini Geliştirme Altı komisyonunun kaldırılması sonrasında 'Eğiticilerin Eğitimi'nden sorumlu hale geldiği bildirilen Kalite Eğitim-Öğretim Altı komisyonunun bu etkinlikleri izlemesi ve iyileştirmesi (B4.2)
 - Öğretim yöntem ve tekniklerin kontrol ve iyileştirmesinden sorumlu ('Öğretim Yetkinliğini Geliştirme Altı Komisyonu' ve 'Öğrenme Ortamını ve Kaynakları Geliştirme Altı Komisyonu' gibi) bazı alt komisyonların ve aynı isimli birim destek komisyonlarının kaldırılması sonrası birimlerde gereken adaptasyonun sağlanması (B2.1)
 - Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamaları kapsamındaki eğiticilerin eğitim saatlerinin sertifikasyonu sağlayacak düzeyde (40 saat ve üzeri) getirilmesi ve içeriğini geliştirilmesi (B4.2)
 - Yenilikçi öğrenme yöntemlerini, ölçme ve değerlendirme başta olmak üzere öğrenci odaklı eğitim-öğretimi destekleyecek şekilde öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesi için yaygın, planlı ve sistematik çalışmalar gerçekleştirilmesi (B4.2)
 - Aktif ve etkileşimli öğrenim yöntem ve teknikleri konusunda iş ve süreç akışlarının tamamlanması (B2.1)
 - Gelişim Akademisi'nin kapsam ve içeriğinin geliştirilerek yaygınlaştırılması, sistematik olarak izlenmesi, paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi (B4.2)
 - Öğretim elemanlarına eğiticilerin eğitimine katılmasına teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi (B4.2)
 - Kurumun stratejik planda yer alan eğitim-öğretim vurgusunun atama ve yükselme kriterlerine daha çok yansıtılması (B4.1)
 - Akademik Ödül Yönergesinde eğitim-öğretim ve toplumsal katkı performansına ilişkin hususların ve puanlamanın artırılması, başlatılan eğitim-öğretim teşvik uygulamalarının kapsamının eğiticilerin eğitimini kapsayacak şekilde genişletilmesi ve dayanağının güçlendirilmesi (B4.3)
- Yapılan izleme ve kontrol faaliyetlerine rağmen iyileştirme çalışmalarının sınırlı olması nedeniyle aşağıda örnekleri verilen alanlarda eylem sorumlu/gerçekleşme zamanlarını içeren planlarla PUKÖ çevrimlerinin kapatılması:
 - Programların tasarımı ve onay sürecinin izlenme ve iyileştirmesi açısından bilgi paketlerindeki program amaç ve çıktılarının TYYÇ ile uyumdaki tutarsızlıkların giderilmesi (B1.1)
 - OSD' in öğrenim çıktılarının tüm programlarda program çıktılarına eşleştirilmelerde tutarsızlıkların düzeltilmesi (B1.2)
 - Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunun izlenmesi (B1.3) ve Ders bilgi paketlerindeki PÇ x ÖÇ eşleşme tutarsızlıklarının düzeltilmesi (B1.1, B1.5, B1.6)
 - Yerel kredi ve AKTS'lerin sayısal değerlerinin bazı derslerde birbirine yakın olması ve AKTS'lerin gerçekçi öğrenci iş yüküne dayalı olarak hesaplanması (B1.4, B1.4)
 - Öğrenci ders yükleri (AKTS'ler) in gerçekçi öğrenci iş yüküne dayalı olarak hesaplanması için AKTS anketlerinin dönem sonunda yapılması (B1.4)
 - Program çıktılarına ulaşma düzeylerinin sistematik olarak izlenmesi (B1.5, B1.6)
 - Mezun takibi ile program eğitim amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi yönündeki çalışmaların hızlandırılması (B1.5)
 - Program bazında öğrenim çıktılarına ulaşma düzeylerinin sistematik olarak izleme eksiklerinin giderilmesi (B2.1)
 - A-BÖDR sistemine DİZ yerine daha etkin olabilecek akran değerlendirme ve GY/GA kısımlarının da eklenmesi, bu raporlardaki GA'ların eylem

planlarının gerçekleşmesinin de sistematik takibi, (B1.5, B1.6)

- Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik (PDR) biriminin insan kaynağının geliştirilmesi (B3.2)
- Öğrencilerin yerleşkeye yerel ulaşım hizmetlerinden memnuniyet düzeyinin iyileştirilmesi (B3.3)
- Kurumun özel yetenek gerektiren fakültelere öğrenci kabulünde, yetenek değerlendirmesini daha ön planda olduğu usul ve esasları geliştirilmesi (B2.3)
- Birimlerde oluşturulan intibak ve yatay geçiş komisyonlarında en az bir üyenin öğretim üyesi ya da öğretim görevlisi ünvanlı olmasının sağlanması (B2.3)

Kurum, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir.

- Eğitim-öğretimde aşağıdaki hususlarda PUKÖ Döngüsü'nün kapatılması:
 - Programların tasarım ve onay sürecinin izlenmesi ve iyileştirilmesi
 - Program amaç ve çıktılarının TYTÇ ile uyumundaki eksikliklerin giderilmesi
 - Ders bilgi paketlerindeki PÇ x ÖÇ eşleşme tutarsızlıklarının düzeltilmesi
 - AKTS'lerin gerçekçi öğrenci iş yüküne dayalı olarak hesaplanması;
 - Program çıktılarına ulaşma düzeylerinin sistematik olarak izlenmesi;
 - Mezun takibinin sistematik yapıya kavuşması;
 - A-BÖDR sistemine DİZ yerine daha etkin olabilecek akran değerlendirme ve GY/GA kısımlarının da eklenmesi
- Ortak seçmeli derslerin öğrenim çıktılarının tüm programlarda program çıktıları ile eşleştirilmelerinin gözden geçirilmesi
- Programlarda ders dağılım dengesinin izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması
- Tüm derslerin PÇ x ÖÇ eşleşmelerinin ve ilişki seviyelerinin yeniden gözden geçirilmesi
- “Öğretim Yönetim Sistemleri” yazılımı aracılığı ile Ders Öğrenme Çıktılarının ders etkinlikleri bazında izlenebilmesi uygulamasına en kısa sürede geçilmesi
- Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunun izlenmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılması
- Öğrenci ders yüklerinde AKTS'lerin gerçekçi öğrenci iş yüküne dayalı olarak hesaplanarak PUKÖ çevriminin kapatılması için AKTS anketlerinin dönem sonunda yapılması
- Mezunlarla olan ilişkilerin daha yapılandırılmış ve etkileşimli bir şekilde yürütülmesi
- Mezun takibi ile Program eğitim amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi yönündeki çalışmaların hızlandırılması
- Program çıktılarına ulaşma düzeylerinin sistematik takip süreçlerinin geliştirilmesi

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Kurum, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

- Öğretim elemanlarının Aktif ve etkileşimli öğrenim yöntem ve teknikleri konusunda öğretim yetkinliğini geliştirmek için eğitimcilerin eğitimi içeriğinin geliştirilmesi ve eğitim saatlerinin sertifikasyonu sağlayacak düzeyde artırılması
- Aktif ve etkileşimli öğrenim yöntem ve teknikleri konusunda iş ve süreç akışlarının tamamlanması
- Kurumun özel yetenek gerektiren fakültelere öğrenci kabulünde, yetenek değerlendirmesini daha ön planda olduğu usul ve esasları geliştirilmesi,
- Birimlerde oluşturulan intibak ve yatay geçiş komisyonlarında en az bir üyenin öğretim üyesi ya da öğretim görevlisi ünvanlı olmasının sağlanması
- Kurumun ÇAP ve yandal program sayısını artırması ve programdan yararlanan öğrencilerin memnuniyet düzeylerini belirlemesi ve bu bağlamda iyileştirmeler yapılması

önerilmektedir.

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Kurum öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

Kurumun

- Kurumda bulunan laboratuvarlar/atölyelerin kullanım sıklığı ve öğrenci-öğretim üyesi memnuniyet oranlarının izlenmesi ve donanımların talepler doğrultusunda yenilenmesi
- Akademik destek hizmetlerini izleyerek öğrenci katılımıyla iyileştirmesi;
- Öğretim üyelerinin akademik danışmanlık iş yükünü daha açık, belirli ve yapılandırılmış hale getirmesi;
- Akademik danışmanlık hizmetlerini etkin kılabilmek için “danışman-öğrenci görüşme formu” ve “danışan öğrenci bilgi formu” gibi sistematik uygulamalar; öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerinden yararlanmalarına yönelik hatırlatıcı e-postalar, öğrencilerin akademik danışmanlarını seçme olanağı gibi düzenlemeler gerçekleştirilmesi;
- Kariyer Ofisi koordinatörlüğüne bırakılan kariyer desteğinin birimlerde ‘kariyer temsilcisi’ veya benzeri bir görevlendirmeye birimler bazında etkin kılınması;
- Tesis ve altyapıların mevcut güçlü yanının korunabilmesi için kullanım ve izleme çalışmalarını daha yapılandırılmış ve sistematik bir şekilde gerçekleştirmesi;
- Öğrencilerin tesis ve altyapılara ilişkin memnuniyet düzeyini daha sistematik bir şekilde ölçümleyerek gerekli iyileştirmeleri yapması;
- Kredi Yurtlar Kurumu öğrenci yurtlarında kalamayan öğrencilerin barınma ve yurt yemeklerinden memnuniyet sorunlarına ilişkin bir durum analizi gerçekleştirmesi;
- Dezavantajlı grupların eğitime erişimine yönelik izleme çalışmalarını daha yapılandırılmış ve sistematik bir şekilde gerçekleştirerek iyileştirmesi;
 - İhtiyacı olan öğrencilere verilebilecek burs desteklerini artırmak ve çeşitlendirmek için çalışmalar yürütmesi;
 - Akademik uyumlama faaliyetlerini çeşitlendirmesi;
- Sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik izleme çalışmalarını daha yapılandırılmış ve sistematik bir şekilde gerçekleştirerek iyileştirmesi;
- Öğrenci topluluklarının daha aktif çalışmaları için teşvik ederek öğrenci topluluklarına ve bu toplulukların etkinliklerine verilecek mekân, bütçe ve rehberlik desteğini artırması;
- Kurumun sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlerini belirli bir takvime oturtması ve bu sayede yıl içinde zamana yayılmış, sürdürülebilir bir etkinlik süreci planlaması;
- Genç Ofis’in mekânsal imkanlarını geliştirmesi;
- Yerleşke ulaşım imkanlarını geliştirmesi;

önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunmalıdır.

Kurumun;

- Akademik personelin atama ve yükselme kriterlerine uyumunu kolaylaştırmak amacıyla daha yoğun eğitimler vermesi, proje ve yayın sayısının artmasını sağlamak için stratejiler geliştirerek önlemler alması;
- Atama ve yükselme kriterlerine ilişkin paydaş görüşlerinin alınması ve stratejik planda yer alan önceliklerin atama yükselme kriterlerindeki ağırlığının tekrar gözden geçirilmesi;
- Atama ve yükselme kriterlerine ilişkin paydaş görüşlerinin alınırken katılımcılık ilkesinin gözetilmesi ve bu sayede birimsel farklılıklara ve ihtiyaçlara cevap veren bir düzenleme yapması;
- Yenilikçi öğrenme yöntemleri, ölçme ve değerlendirme başta olmak üzere öğrenci odaklı eğitim-öğretimi destekleyecek şekilde öğretim yetkinliklerinin

geliştirilmesi için yaygın, planlı ve sistematik çalışmalar gerçekleştirmesi;

- Eğitim Komisyonu Öğrenme Yetkinliğini Geliştirme Alt komisyonunun kaldırılması sonrasında ‘Eğiticilerin Eğitimi’nden sorumlu hale geldiği bildirilen Kalite Eğitim-Öğretim Alt komisyonunun eğitimcilerin eğitimi çalışmalarını planlı ve amaç odaklı bir şekilde gerçekleştirerek, etkinliğini ölçümlemesi, raporlaması ve iyileştirmesi;
- Gelişim Akademisi’nin kapsam ve içeriğinin geliştirilerek yaygınlaştırılması, sistematik olarak izlenmesi, paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve iyileştirmesi;
- Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamaları kapsamındaki eğitim saatlerini sertifikasyonu sağlayacak düzeye getirmesi ve içeriğini geliştirmesi;
- Öğretim elemanlarına eğitimcilerin eğitimine katılmasına teşvik mekanizmaları geliştirmesi;
- Eğitimde başlatılan teşvik ve ödül uygulamalarının mevzuat altyapısının güçlendirilmesi;
- Sadece yayın ve araştırma faaliyetine odaklı değil, eğitim öğretim ve toplumsal katkı faaliyetlerine de yönelik teşvik ve ödüllendirme için daha kapsayıcı bir yönerge oluşturması

önerilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kurum bünyesinde Bilimsel Analiz ve Teknolojik Uygulama ve Araştırma Merkezi (UBATAM)’ın güçlü bir altyapıya sahip olması ve çok sayıda akredite analiz ile kurum içine ve kurum dışına hizmet vermesi (C1.1)
- Üniversitenin ihtisaslaşma alanı kapsamında açılan DTS’nin yeni bir bina ile fiziki alt yapı olanaklarının iyileştirilmesi (C1.1)
- Kurumun ihtisaslaşma alanındaki araştırma hedefleri ile de örtüşen teşvik amaçlı UBAP 09 Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma Programı Projesi destekleri başta olmak tanımlı iç destek mekanizmalarına sahip olması (C1.2)
- Afyon-Uşak Zafer Teknoloji Geliştirme Bölgesi, Uşak OSB Teknopark Ek alanının Uşak Organize Sanayi Bölgesi tarafından hibe olarak yaptırılarak Uşak OSB içinde aktif olarak hizmet vermeye başlaması ve YÖK 2019 Üniversite İzleme ve Değerlendirme raporunda yıllık ciro artış oranı en yüksek olan beş üniversite teknoparkı arasında yer alması (C1.2)
- Kurumun post-doc ile ilgili DOSAP yönergesi tanımlı süreçlerinin başlatılmış olması, kabul ettiği post-doc öğrencileri olması (C1.3)
- Kurumun bölgedeki sanayi kuruluşlarının talepleri doğrultusunda TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora programını BAP destekleri ile de teşvik etmesi (C1.3)
- UTTO’nun kurumda araştırmacıların Ar-Ge yetkinliğinin artırılmasında rolünün oldukça aktif olması, sosyal bilimler alanını da kapsayacak şekilde proje yazma eğitimlerinin başlatılması (C2.1)
- UTTO’nun DTS sektörleri için danışman-sanayici eşleştirmeleri ile de kurumun akademik personelinin sanayinin ilgili alanlarında araştırma destek çalışmalarının başlaması (C2.1)
- Ar-Ge proje pazarı faaliyetlerini 2020 yılından bu yana sistematik olarak gerçekleştiriyor olması (C2.1)
- Kurumun lisans öğrencilerinin Ar-Ge kapasitelerini geliştirmek amacıyla TÜBİTAK 2209 A ve 2209 B projelerine başvurularını destekleyici faaliyetler gerçekleştirmesi ve bu alanda proje başvuru sayısını artırması (C2.1)
- Üniversitenin ulusal düzeyde iş birliğini gerçekleştirmek amacıyla birçok kurum ve STK ile protokoller oluşturması ve DTS’nin kamu ve özel birçok ulusal kurum ile iş birliği yanında yurt dışındaki ilgili üniversiteler ile de ikili iş birliği protokolleri oluşturması, özellikle tasarım faaliyetleri ile ilgili sektörlerde katma değer yaratması (C2.2)
- Kurumun DTS alanlarında Kamu Üniversite Sanayi İşbirliğine yönelik olarak sanayici ve iş adamları ile iş birliğinin yüksek seviyede olması hem sanayi hem üniversite tarafında oluşturulan kurullarda karşılıklı temsilcilerin olması (C2.2)
- Kurumun oluşturduğu uluslararası danışma kurulu ile de ağırlıklı olarak ihtisaslaşma alanında uluslararası iş birliklerini güçlendirme çabası içinde olması (C2.2)
- Üniversitenin wos ve scopus indeksli yayın sayısının artması ve Türkiye üniversiteleri URAP sıralamalarında yükselme eğiliminde olması (C3.1, C3.2)

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Kurum 2021 KİDR sonuç kısmında bu başlıkta gelişmeye açık yanlarını; (i) Araştırma altyapısının etkin kullanılmaması ve sürdürülebilirliği, (ii) Kurum dışı kaynaklardan daha etkin yararlanılması ve (iii) UBAP süreçlerinin etkinliğinin geliştirilmesi olarak tanımlamaktadır.

Uşak Üniversitesi 2021 Yılı Faaliyet Raporunda ‘Kurumsal Kabiliyet ve Kapasitenin Değerlendirilmesi’ başlığında kendisinin bildirdiği bu ölçütte ilgili zayıflıkları şunlardır;

- Mali kaynakların ve kaynak yaratmadaki araçların yetersizliği
- Laboratuvar araç ve gereç yetersizliği
- Faydalı model, patent, nitelikli akademik proje ve çalışmaların yeterli sayıda olmaması

2017 KGBR’de bu ölçütte bildirilen Geliştirmeye Açık Yan (GA) hususlarında;

- Birimler temelinde araştırma-yayın ve proje hedeflerinin belirlenmesi, performansı takip edecek bir sistemin kurulması; Kurum bu ölçüte 2020-2024 Stratejik plan hedeflerini ve stratejik plan gösterge gerçekleşmesini Kurum Kalite Yazılımı (KKY) ile takibini, A-BÖDR’lerle takibi yanıt olarak vermektedir. Akademik birim öz değerlendirmelerine, Uygulama ve Araştırma Merkezleri dahil edilmemiştir. KKY ise birimlerin bu sisteme verilerini girme şeklinin ötesinde entegrasyon sağlama açısından kısıtlıdır. Proje çıktılarının bir kısmı UTTO, bir kısmı BAP tarafından takip edilmekte olup, Ar-Ge performans takibinde gerekli iyileşme sağlanamamıştır.
- Dış kaynaklı proje müracaatını teşvik edebilecek mekanizmaların kurulması: Dış kaynaklı proje müracaatını artırmak için BAP yönerge değişiklikleri ile yeni proje alanları eklenmiş, BAP bazı proje destekleri için TÜBİTAK proje başvuru şartı getirilmiştir. Bu şart; iç proje sayılarında düşmeye, dış proje sayılarında artışa neden olmuştur. Dış proje başvuru sayı artışına rağmen henüz kabul oranları düşüktür.
- TÜBİTAK destekli proje sayılarının artırılabilmesi için araştırma ve geliştirme altyapısının güçlendirilmesi: UBATAM alt yapısı güçlendirilmiş olup diğer birimlerdeki Ar-Ge alt yapı güçlendirmeleri Ziraat Fakültesi laboratuvarları ile sınırlı kalmıştır.
- Üniversite genelinde araştırma kültürü ve altyapısının gelişmesine katkı sağlayabilmek amacıyla uygulama ve araştırma merkezlerinin mali ve insan kaynakları açısından desteklenerek işlevselliğinin artırılması; Toplam 21 Araştırma ve Uygulama Merkezinden Uygulama ve Araştırma merkezleri toplantısına 13’ü katılmamıştır. Merkez Müdürlüklerine personel görevlendirilmesi için verilen örnekler; ‘UBATAM’a 2 öğretim görevlisi, DTS’ye 8 öğretim görevlisi, Teknoloji Transfer Ofisine 5 öğretim görevlisi, Sürekli Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezine 1 idari personel, TÖMER’e 1 öğretim görevlisi ve 1 idari personel ve BAP’a 4 öğretim görevlisi’ almıştır. Bu konuda kısmi gelişme ile birlikte gelişmeye ihtiyacın devam ettiği düşünülmektedir. UTTO’nun dört aktif modülü için toplam beş kişilik bir kadrosunun sorumluluğundaki faaliyetleri etkin bir şekilde yürütmesi ve faaliyet sayısı açısından bir kısıt olarak değerlendirilmiştir.
- UBATAM’ın üniversitenin genel araştırma potansiyelini geliştirecek biçimde geliştirilmesi; UBATAM alt yapısı güçlendirilmiş olup çoğu tetkik akreditedir. Akreditasyon toplumsal hizmeti artırmakla birlikte AR-Ge de kullanılan alanda daralmaya neden olma potansiyeli açısından dikkatle izlenmelidir.
- Lisansüstü eğitimde multidisipliner program/programlar açılması; (i) Enerji ve Çevre Bilimleri (YL), (ii) İş Sağlığı ve Güvenliği (YL), (iii) Kentsel Dönüşüm (YL), (iv) Polimer Bilimi ve Teknolojisi (YL), (v) Tasarım Çalışmaları (YL), (vi) Seramik Mühendisliği (YL), (vii) Spor Bilimleri (DR), (viii) Tarım Bilimleri (YL), (ix) Yabancılar Türkçe Eğitimi (YL) lisansüstü programlarının açıldığı bildirilmekte olup açılan multidisipliner doktora programı sayısı da kısıtlıdır. Kurumda Kimya Mühendisliği ve Tekstil Mühendisliği Doktora programları, Disiplinler arası Tasarım Çalışmaları ve Seramik olmak üzere iki adet sanatta yeterlilik programları bulunmakta olup doktora program sayısının üniversitenin “Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşma” görevi ile ilgili olabilecek disiplinlerdeki doktora program sayıları kısıtlıdır.

KAP değerlendirmesindeki ‘Ar-Ge’ başlığındaki gelişmeye açık yanların özeti:

- Araştırma Yönetişim Modeli uygulanmaya konulmuş olmakla birlikte araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin izlenmesi ve iyileştirilmesinin henüz sağlanamaması (C1.1)
- Araştırma faaliyetlerinin izlenmesinde görev alan Rektör Yardımcısına bağlı Ar-Ge Koordinasyon kurulu, Kalite Koordinatörlüğü Ar-Ge Çalışma grubu ve Kalite Komisyonunun, Ar-Ge faaliyetlerinin izlenmesinde henüz istenilen düzeyde eşgüdümünün sağlanamaması (C1.1)
- Ulusal ve Uluslararası iş birliklerinin daha çok eğitim değişim programları ve eğitim ile ilgili projeler olması, Ar-Ge niteliğinde iş birliği örneklerinin sayıca sınırlı kalması (C1.2, C2.2)
- Kurumda Ar-Ge kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik proje yazma eğitimlerinin ve diğer faaliyet süreçlerinin sistematik şekilde yürütülmemesi ve sonuçlarının izlenmemesi (C1.2, C2.1)
- Dış kaynaklı proje sayısını artırmaya yönelik BAP yönerge değişikliklerinin BAP proje başvurularını düşürmesi, dış destekli proje başvuru sayısında artışa rağmen öğrenci projeleri dışındaki kabul edilen TÜBİTAK projelerinde henüz belirgin bir artış sağlayamaması (C1.2, C2.1)
- Doktora program sayı/çeşidinin ve öğrenci sayısının ihtisaslaşmayı destekleyecek düzeyde olmaması, kurum dışına gönderilen post-doc araştırmacı sayısının kısıtlı olması (C1.3)
- Ulusal ve Uluslararası iş birliklerinin daha çok eğitim değişim programları ve eğitim ile ilgili projeler olması, Ar-Ge niteliğinde iş birliği örneklerinin sayıca sınırlı kalması (C2.2)
- Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin, bölgesel sektörle Ar-Ge iş birliklerinin daha çok DTS, Endüstriyel Kenevir, Tarihi Uşak Halısı ve Kilimi Uygulama ve Araştırma Merkezleri ile sınırlı olması (C2.2)
- Kurumda yürütülen proje süreç ve çıktı takibinin bir kısmının UTTO ve bir kısmının UBAP tarafından yapılmasının izlemede bütünlük açısından tehdit oluşturması (C3.1)
- Uygulama ve Araştırma Merkez faaliyetlerinin ve araştırmacı performansı açısından da sonuçlarının izleme ve sürekli iyileştirmelerinin sistematik bir şekilde gerçekleştirilmemesi (C3.1, C3.2)

Kurum, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

- Araştırma Yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliğinin izlenmesi
- Araştırma faaliyetlerinin izlenmesinde eşgüdümünün sağlanması,
- Ulusal ve Uluslararası Ar-Ge iş birliklerinin artırılması için yeni mekanizmalar bulunması,
- Dış kaynaklı proje sayısını artırmaya yönelik proje yazma eğitimleri vb destek ve diğer faaliyet süreçlerinin sistematik şekilde yürütülmesi
- İhtisaslaşmanın Ar-Ge kısmını destekleyecek ve geliştirecek Lisansüstü Eğitim Enstitüsü faaliyetleri

önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

- Proje yazma eğitimlerinin ve diğer faaliyet süreçlerinin sistematik şekilde yürütülmesi ve sonuçlarının izlenmesi.
- İç ve Dış kaynaklı proje sayısını artırmaya yönelik yeni eylem planları yapılması
- Ulusal ve Uluslararası Ar-Ge iş birliklerinin artırılması için yeni mekanizmalar bulunması
- Ulusal düzeyde tasarım faaliyetleri dışında da Ar-Ge iş birliklerinin geliştirilmesi
- DTS dışındaki Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin daha aktif hale getirilmesi
- Üniversitenin araştırma yetkinliklerinin gelişimi için, farklı disiplinler ve girişimlerle iş birlikleri ve ağlar oluşturma, uluslararası ortaklıklar gibi imkanlardaki performansını değerlendirmesi ve bu fırsatlardan araştırmacıların ihtisaslaşma alanında yetkinlik gelişimi yönünde faydalanması ve Ar-Ge kapasitesini geliştirmesi

önerilmektedir.

Kurum, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, kurumun araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

- Kurumda yürütülen proje süreç ve çıktı takibinin bütünlük sağlanarak sistematik şekilde yürütülmesi
- Uygulama ve Araştırma Merkez faaliyetlerinin izleme ve sürekli iyileştirmelerinin sistematik bir şekilde gerçekleştirilmesi
- Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin araştırmacı performansı açısından da sonuçlarının izlenmesinin ve iyileştirmelerin daha sistematik hale getirilmesi

önerilmektedir.

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

- Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini takip etmek üzere Stratejik Planında amaç, hedef ve performans göstergelerinin belirlenmiş olması (D.1)
- Kuruma özgü yeni bir model oluşturmuş olması ve toplumsal katkı faaliyetlerinin takibi için "Çalışma Hizmet Grubu" kurmuş olması (D.1)
- DTS'nin bazı kamu ve özel kuruluşlar için tasarlanmış olduğu kıyafetler, ürünler ve yürüttüğü diğer tasarım çalışmalarının bulunması (D.2)
- Kurumun Uşak Belediyesi, OSB, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, Ticaret Odası, Sanayii Kuruluşları başta olmak üzere birçok dış paydaş ile toplumsal katkı faaliyetleri için güçlü ilişkiler kurmuş olması (D.2)
- Sürdürülebilir çevre anlayışının geliştirilebilmesi ve yaygınlaştırılması, farkındalığın artırılması için dünya genelinde yapılan Greenmetric sıralamasına katılarak ilk bin üniversite arasında yer alması (D.2)

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

Kurum 2021 KİDR sonuç kısmında bu başlıkta gelişmeye açık yanlarını; (i) Topluma Hizmet farkındalığı ile topluma hizmet kültürünün Kurum geneline yaygınlaştırılması ve (ii) Sosyal sorumluluk faaliyetlerinin kurumsal olarak yönetilmesi olarak tanımlamaktadır.

2017 KGBR'de bu ölçütte Geliştirmeye Açık Yan raporlanmamıştır.

KAP değerlendirmesindeki 'Toplumsal Katkı' başlığındaki gelişmeye açık yanlar:

- Dış paydaş genel memnuniyet anketinin yayılımının henüz olmaması (D.1)
- Kurumda toplumsal katkı faaliyetleri için henüz fiziki ve mali kaynak ayrılmamış olması (D.1.2)
- Toplumsal Katkı ve sosyal sorumluluk projelerinin henüz sistematik olarak yürütülüyor olması (D.2)
- Yeni başlayan toplumsal katkı değerlendirme sisteminde henüz PUKÖ döngüsünün tamamlanmaması (D.2)

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

- Kurum tarafından toplumsal katkı için fiziki alan ve bütçe desteğinin sağlanması, birimler arasında paylaşılması

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

- Kurum tarafından toplumsal katkı için fiziki alan ve bütçe desteğinin sağlanması, birimler arasında paylaşılması